



**Institutul Național de Statistică**  
Unitatea de Coordonare și Implementare a  
Recensământului Populației și Locuințelor 2021  
[www.recensamantromania.ro](http://www.recensamantromania.ro)



**RECENSĂMÂNTUL**  
POPULAȚIEI ȘI LOCUINȚELOR  
*om cu om, casă cu casă*

Telefon: 0372317224  
email: [rpl2021@insse.ro](mailto:rpl2021@insse.ro)  
[comunicare@insse.ro](mailto:comunicare@insse.ro)

# **RAPORT**

## **privind recensământul de probă**

### **al populației și locuințelor, runda 2021**

#### **- RPL2021 -**

**iulie 2021**



**Institutul Național de Statistică**  
Unitatea de Coordonare și Implementare a  
Recensământului Populației și Locuințelor 2021  
[www.recensamantromania.ro](http://www.recensamantromania.ro)



**RECENSĂMÂNTUL**  
POPULAȚIEI ȘI LOCUINȚELOR  
*om cu om, casă cu casă*

Telefon: 0372317224  
email: [rpl2021@insse.ro](mailto:rpl2021@insse.ro)  
[comunicare@insse.ro](mailto:comunicare@insse.ro)

## Cuprins

1. Obiectivele recensământului de probă.....	3
2. Modul de organizare a recensământului de probă.....	3
3. Elementele supuse testării.....	4
4. Principalele probleme întâmpinate .....	28
5. Aspectele ce necesită modificări/ îmbunătățiri .....	29
6. Concluzii .....	31



## 1. Obiectivele recensământului de probă

Conform art.10 alin.1 din O.U.G. nr.19/2020 privind organizarea și desfășurarea recensământului populației și locuințelor din România în anul 2021, aprobată și modificată prin Legea nr.178/2020, pentru verificarea practică a conținutului formularelor, a instrucțiunilor, a programului de recenzie și de prelucrare, precum și a măsurilor organizatorice, în cursul anului 2020 se desfășoară un recensământ de probă.

Activitatea de pregătire și organizare a recensământului populației și locuințelor, inclusiv a celui de probă, a fost afectată de situația creată de pandemia de SARS-CoV-2. Hotărârea nr. 1 din 4 noiembrie 2020 a Comisiei centrale pentru recensământul populației și locuințelor din România în anul 2021 (CCRPL2021), a decalat activitățile recensământului propriu-zis din perioada iulie-noiembrie 2021 în perioada februarie – iulie 2022, ceea ce a impus și mutarea perioadei de desfășurare a recensământului de probă în trimestrul I 2021.

Potrivit prevederilor O.U.G. nr.19/2020 aprobată și modificată prin Legea nr.178/2020:

- Participarea la recensământul de probă a persoanelor este obligatorie
- Recensământul de probă se efectuează cu recenzori selectați în acest scop
- Pentru recensământul de probă instituțiile care dețin surse administrative au obligația de a pune la dispoziția INS informațiile utile pentru determinarea variabilelor de recensământ
- În cazul recensământului de probă se aplică în mod corespunzător prevederile Capitolului VIII – Răspunderea juridică și sancțiuni ale O.U.G. nr.19/2020

În aceste condiții, recensământul de probă s-a desfășurat în condiții speciale, generate de:

1. alegerea (singurei posibile) perioade de desfășurare între testarea recensământului general agricol (octombrie 2020) și desfășurarea propriu-zisă a acestuia (mai – iulie 2021); astfel, perioada recensământului de probă (RPL de probă) a fost 10-31 martie 2021;
2. obligația ca momentul de referință al recensământului propriu-zis să fie stabilit în cursul anului 2021, impusă de regulamentele europene în domeniu
3. existența unui cadru legislativ național incomplet
4. lipsa de personal statistic disponibil la nivel central și local
5. contextul crizei sanitare generate de pandemia de COVID-19
6. elementele supuse testării

## 2. Modul de organizare a recensământului de probă

Recensământul de probă a fost organizat și desfășurat de către INS și direcțiile sale teritoriale, prin intermediul Unității de Coordonare și Implementare a Recensământului și al Unităților Județene de Implementare a Recensământului din fiecare județ.

Recensământul de probă s-a desfășurat în toate județele țării, cu excepția județului Ilfov (unde, în localitatea selectată, Ștefăneștii de Jos, nu s-a putut intra din cauza carantinei), în perioada 10-31



martie 2021, într-o serie de localități din diferite zone geografice alese după criteriile menite să permită o primă verificare a exactității informațiilor existente la ora actuală în baza de date de clădiri/locuințe pe care o deține INS.

Colectarea propriu-zisă a datelor a avut, așa cum va avea și recensământul propriu-zis, 3 faze de desfășurare:

- **Faza 1:** pregătirea bazei de date cu variabilele de recensământ preluate din surse administrative și pre-completarea chestionarelor individuale - **începând cu 1 februarie;**
- **Faza 2:** auto-recenzarea on-line (acțiunea prin care înregistrarea informațiilor cuprinse în programul de observare al recensământului pentru o anumită unitate statistică este efectuată de către persoana însăși) – **10-16 martie;**
- **Faza 3:** recenzarea de către un recenzor prin interviu față-în-față cu persoana – **22-31 martie.**

Datele au fost stocate în mediul de producție asigurat de Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS). S-au utilizat circa 1000 de tablete puse la dispoziție de către STS.

După etapa de colectare a datelor s-a realizat colectarea unor informații referitoare la modul cum a decurs recensământul de probă de la recenzorii implicați și de la Unitățile Județene de Implementare a Recensământului (UJIR), organizate în cadrul Direcțiilor Teritoriale de Statistică, care au organizat și monitorizat activitatea recensământului de probă la nivel local. Acest raport prezintă și informațiile astfel colectate.

### 3. Elementele supuse testării

Recensământul de probă a avut în vedere testarea următoarelor activități sau componente aferente celor 3 faze importante ale unui recensământ:

#### A. ORGANIZAREA GENERALĂ A RECENSĂMÂNTULUI (INCLUSIV ASPECTE METODOLOGICE)

- Modul în care s-a realizat sectorizarea teritoriului
- Funcționarea instrumentelor de colectare a datelor (chestionarul de recensământ)
- Modul de organizare al instruirilor și conținutul acestora
- Organizarea recensământului de probă pe plan local
- Modalitatea de promovare a recensământului de probă
- Rolurile pe care trebuie să le îndeplinească personalul de recensământ și personalul suplimentar
- Modul de gestionare a materialelor de recensământ (în special al tabletelor)

#### B. COLECTAREA, ÎNREGISTRAREA, STOCAREA ȘI PRELUCRAREA DATELOR

- Procedura de pre-înregistrare în vederea auto-recenzării on-line și emiterea credențialelor
- Modul de pre-încărcare a variabilelor de recensământ din sursele administrative în chestionare
- Colectarea datelor
- Structura și conținutul bazei de micro-date de persoane, respectiv de locuințe, numărul de înregistrări stocate
- Modul de funcționare și utilizarea tabletelor de către recenzori
- Încărcarea hărților, calitatea și funcționalitatea lor, precum și a coordonatelor GPS în tablete
- Utilizarea și gradul de utilitate al paradatelor generate în platforma Survey Solution
- Evidențierea erorilor și modalitățile de rezolvare a acestora



**Institutul Național de Statistică**  
Unitatea de Coordonare și Implementare a  
Recensământului Populației și Locuințelor 2021  
[www.recensamantromania.ro](http://www.recensamantromania.ro)



**RECENSĂMÂNTUL**  
POPULAȚIEI și LOCUINȚELOR  
*om cu om, casă cu casă*

Telefon: 0372317224  
email: [rpl2021@insse.ro](mailto:rpl2021@insse.ro)  
[comunicare@insse.ro](mailto:comunicare@insse.ro)

### **C. FUNCȚIONALITATEA SISTEMULUI INTEGRAT IT**

- Gradul de operabilitate a aplicației Survey Solution în mediul informatic de testare
- Gradul de funcționare a aplicațiilor
- Capacitatea sistemului de a suporta un anumit număr de accesări concomitente etc.
- Evaluarea resurselor IT necesare

### **D. REACȚIA POPULAȚIEI**

## A. ORGANIZAREA GENERALĂ A RECENSĂMÂNTULUI (INCLUSIV ASPECTE METODOLOGICE)

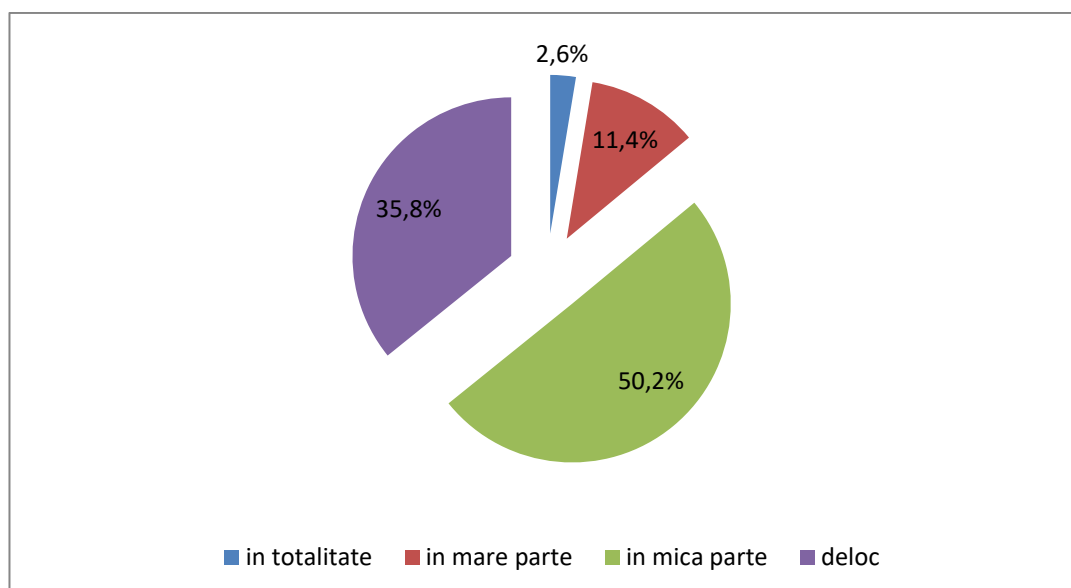
### A.1 Modul în care s-a realizat sectorizarea teritoriului

S-a selectat câte un areal din fiecare municipiu reședință de județ (mediul urban) care să cuprindă circa 50 de locuințe (sectoare de recensământ). Pentru mediul rural, s-a selectat câte o zonă dintr-o comună (sau o localitate componentă), în mod similar, alcătuită din aproximativ 50 de locuințe. Pe ansamblul țării, au participat la recensământul de probă persoanele care locuiesc în cca. 50 mii locuințe.

Numărul de sectoare de recensământ, pentru probă, a fost de 970, dar în final recensământul de probă s-a efectuat în 961, deoarece, din cauza pandemiei, în județul Ilfov nu s-a putut desfășura.

În ceea ce privește concordanța între informațiile cuprinse în opisuri referitoare la conținutul fiecărui sector în parte și situația reală întâlnită pe teren, o treime dintre recenzori au declarat că această concordanță a fost totală, circa jumătate dintre recenzori au declarat că situația din teren a diferit în mică măsură, iar circa o zecime dintre recenzori au considerat că informațiile au diferit în mare măsură. Doar în 2,6% dintre sectoare sectorizarea a diferit total față de situația reală a clădirilor și locuințelor din teren.

**Figura 5. Distribuția recenzorilor după opinia privind diferența dintre conținutul opisului și situația sectorului de recensământ întâlnită în teren**



Analizând mai în detaliu neconcordanțele existente, constatăm următoarele:



- Informația cea mai robustă s-a referit la denumirile străzilor – doar 6% dintre recenzori au declarat că acestea au diferit față de cele din teren
- Limitele sectoarelor au fost bine definite și delimitate pentru 93,3% dintre sectoarele determinate de procedura de sectorizare
- 43% dintre recenzori au declarat că informațiile despre clădiri și respectiv, despre numerele administrative au diferit față de cele din teren

În teren au fost identificate un număr de 593 clădiri și, respectiv, 1131 locuințe care nu au fost incluse în opisurile sectoarelor de recensământ determinate de procedura de sectorizare aplicată.

Recenzorii au avut disponibilă pe tablete harta sectorului de recensământ în care au avut sarcina să colecteze date. Despre calitatea hărților, recenzorii au declarat următoarele:

- 9 din zece recenzori au declarat că acestea reproduc fidel realitatea din teren
- un sfert dintre recenzori consideră că hărțile au fost folositoare deși nu erau complete
- un recenzor din 5 au declarat că acestea nu au cuprins decât un număr foarte mic din numărul total de clădiri/locuințe
- 22,7% dintre recenzori au declarat că nu au fost vizibile granițele dintre sectoare vecine
- 13,3% dintre recenzori au considerat hărțile complet inutile

Majoritatea recenzorilor (87,6% dintre acestia) au considerat instrucțiunile de utilizare a hărților ca fiind suficient de clare, iar trei sferturi dintre ei au declarat că au folosit hărțile ușor sau foarte ușor, doar 5% dintre ei declarând că le-a fost greu sau foarte greu să folosească hărțile.

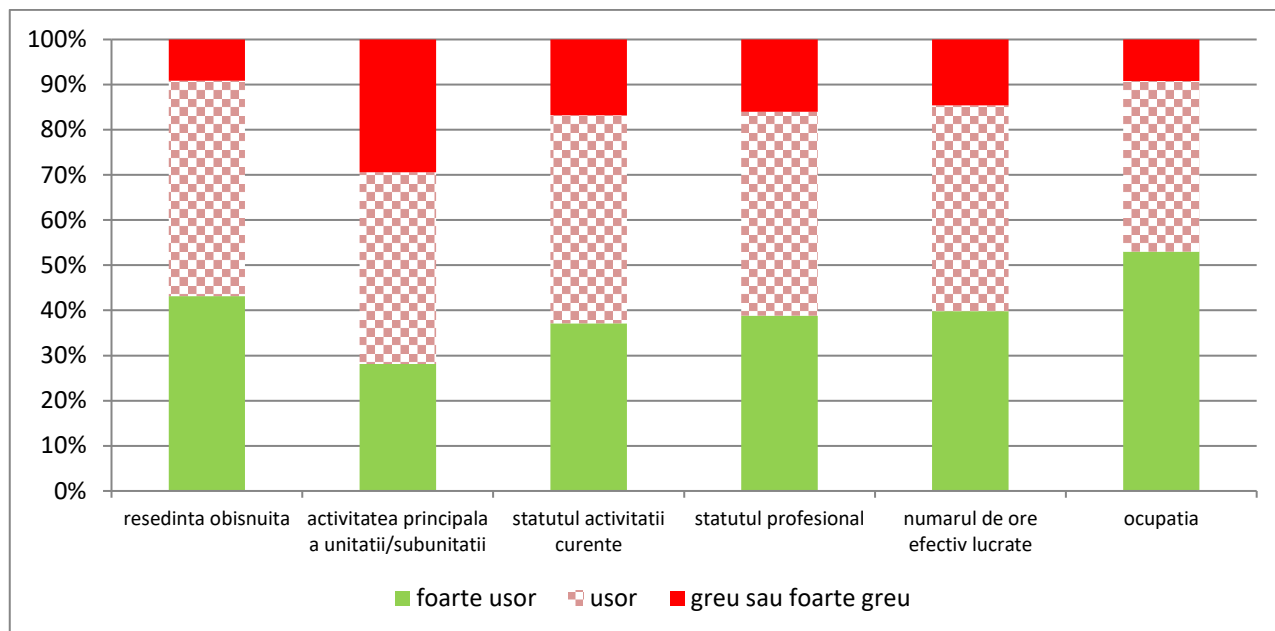
## A.2 Funcționarea instrumentelor de colectare a datelor (chestionarul de recensământ)

Unul dintre elementele supuse testării a fost reprezentat de chestionarul electronic. S-au urmărit aspecte precum funcționarea acestuia, fluxul întrebărilor în chestionar, plasarea acestora într-o logică corectă, ce noțiuni/definiții nu au fost ușor înțelese de către populație, lungimea chestionarului etc.

În ceea ce privește opinia privind utilizarea chestionarului electronic de către recenzori (metoda CAPI), aproape trei sferturi dintre aceștia au considerat ușoară sau foarte ușoară navigarea prin chestionarul de recensământ și doar 4,3% au declarat că navigarea prin chestionar a fost grea sau foarte grea. Pe de altă parte, chestionarul a fost considerat ca prea lung de către unii recenzori.

Printre noțiunile care au fost mai greu de înțeles de către populație se numără activitatea principală a unității/subunității la care respondentul este angajat (declarat de 29,3% dintre recenzori), statutul activității curente și statutul profesional (declarat de unul din 6 recenzori), numărul de ore efectiv lucrate în săptămâna de referință (declarat de 14,6% dintre recenzori), situația persoanei la recensământ (declarat de 11,4% dintre recenzori), ocupația (declarat de 9,2% dintre recenzori) și locul nașterii (declarat de 6,6% dintre recenzori).

**Figura 1. Distribuția recenzorilor după gradul de dificultate al populației în înțelegerea unor noțiuni utilizate în chestionarul de recensământ (%)**



Printre noțiunile utilizate în secțiunea dedicată recenzării locuinței, recenzorii au declarat mai frecvent că nu au fost înțelese de către repondenți următoarele: numărul de camere utilizate în scopuri profesionale și numărul de niveluri ale locuinței (declarat de circa 14,0% dintre recenzori).

Parte dintre recenzori au reclamat utilizarea greoaie a Clasificării activităților din economia națională și respectiv, Clasificarea ocupațiilor din România. Unii recenzori au declarat că nu au regăsit unele ocupații în clasificarea ocupațiilor în pofida faptului că aceasta este exhaustivă (conține toate ocupațiile recunoscute oficial în România).

### **A.3 Modul de organizare al instruirilor și conținutul acestora, selecția recenzorilor de probă**

Pentru organizarea recensământului de probă s-au încheiat contracte de servicii cu persoane care au desfășurat activitate în calitate de recenzori. Selecția și instruirea recenzorilor a fost efectuată de către persoane din cadrul Unităților Județene de Implementare a Recensământului (UJIR), organizate în cadrul Direcțiilor Județene de Statistică.

Formarea formatorilor din județe, de către echipa din INS, s-a realizat în perioada 2-3 martie a.c., ulterior acestei date având loc instruirile recenzorilor în fiecare județ de către formatori, membri ai UJIR-urilor, în funcție de datele când aceștia au realizat selecția recenzorilor.

Instruirile au cuprins sesiuni legate de:

- Descrierea generală a recensământului





- Fluxul de lucru pentru metoda CAWI și CAPI
- Instrumentarul statistic pentru recensământ (RPL2021)
- Confidențialitatea datelor colectate la RPL2021
- Sectorul de recensământ - utilizarea hărții și a opisului cu adrese
- Desfășurarea interviurilor față-în-față de către recenzori prin înregistrarea datelor pe tabletă (metoda CAPI);
- Reguli de comportament față de gospodării și persoane
- Precizări metodologice legate de întrebările incluse în chestionare
- Reguli generale privind utilizarea tabletelor
- Configurarea tabletelor etc.

Recenzorii au apreciat suportul de instruire drept complet în proporție covârșitoare (80,4%). Instruirea a fost considerată foarte utilă de către 71,0% și utilă de către 28,2% dintre aceștia. Dintre sugestiile făcute de aceștia referitor la ceea ce ar trebui adăugat în suportul de instruire/ explicat în sesiunile de instruire se numără următoarele:

- o descriere și detaliere mai mare a chestionarului electronic;
- secțiunea privind utilizarea tabletei să conțină mai multe explicații;
- să existe mai multe exerciții practice în cadrul sesiunilor de instruire;
- să se completeze chestionare de probă (care să includă și anumite erori) pentru familiarizarea recenzorilor cu chestionarul și aplicația înainte de intrarea în teren;
- mai multe explicații asupra modului de convingere a populației să accepte participarea la recensământ etc.

## **A.4 Organizarea recensământului de probă pe plan local**

Recensământul de probă s-a realizat prin cooperarea Direcțiilor Județene de Statistică (UJIR-urilor) cu alte instituții de interes local, în cadrul Comisiilor județene și locale de recensământ, și în principal cu primăriile. Aceasta a avut în vedere diferite aspecte precum selecția persoanelor care să desfășoare activitate de recenzor, informarea populației cu privire la desfășurarea recensământului de probă și încurajarea acestora de a participa la acțiune, plasarea în cutiile de scrisori a flyerelor de anunțare a locuitorilor din zonele incluse în eșantionul recensământului despre acesta, actualizarea situației clădirilor, locuințelor și numerelor administrative pentru zonele incluse în eșantion etc..

Cooperarea cu primăriile a fost evaluată de către DJS-uri drept foarte bună în 16 județe și bună în 22.

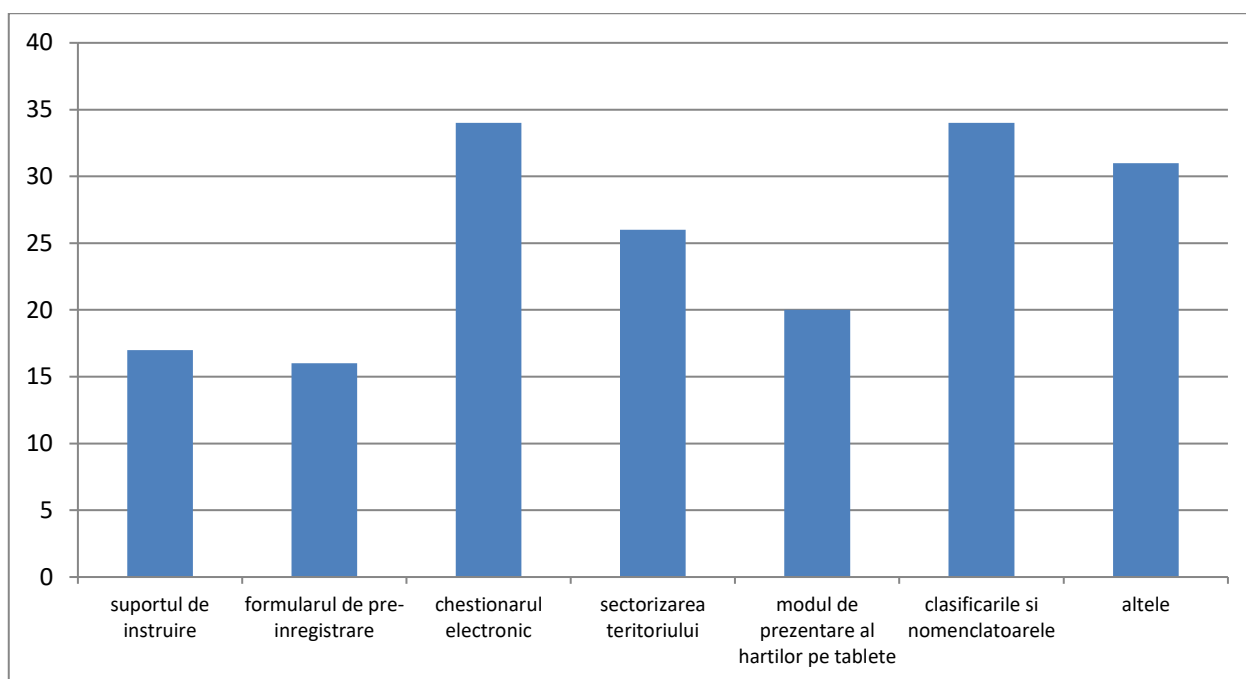
În 9 județe au existat persoane care au renunțat la activitate deși inițial au dorit să lucreze ca recenzori. Dintre motivele pentru care aceștia au renunțat la activitate se numără: motive medicale, activitatea a fost considerată prea complexă, teama populației legată de pandemie etc.

Mai mult de jumătate dintre DJS-uri (25) consideră că populația va fi indiferentă față de recensământul propriu zis.

În ceea ce privește capacitatea recenzorilor de a recenza întreaga populație a sectoarelor de recensământ alocate, peste jumătate (21) dintre DJS-uri au considerat că aceștia au reușit să facă acest lucru.

Întrebate despre elementele care mai trebuie îmbunătățite pentru recensământul propriu zis, 34 DJS-uri au declarat chestionarul și nomenclatoarele, 26 s-au referit la sectorizare, 20 au considerat că modul de prezentare al hărților pe tabletă mai trebuie îmbunătățit și 17 s-au referit la suportul de instruire.

**Figura 2. Numărul de DJS-uri după elementele pe care le consideră că trebuie îmbunătățite pentru recensământul propriu-zis**



## A.5 Promovarea recensământului de probă

Promovarea recensământului de probă s-a realizat prin următoarele mijloace:

- scrisoare tip flyer (pliată în trei) adresată fiecărei locuințe din eșantionul în care s-a defășurat recensământul de probă, cu două părți: una referitoare la ce este recensământul și de ce se efectuează cel de probă, care este rolul persoanelor care iau parte la recenzarea de probă etc. și a doua parte cu instrucțiuni clare de unde și cum să se logheze pentru a se preînregistra în vederea auto-recenzării;
- scrisoare adresată primăriilor din localitățile selectate pentru efectuarea recensământului de probă, inclusiv cu recomandări de a contacta asociațiile de locatari (acolo unde sunt blocuri de locuințe) pentru a le aduce la cunoștință obligațiile cetățenilor de la adresele respective și cu recomandare de a posta pe site-ul lor informațiile transmise de UCIR (lista adreselor în care se va desfășura recensământul de probă);
- comunicat de presă;
- postări de informații pe site-ul INS, pe site-urile DTS-lor, pe site-ul MAI, cele ale prefecturilor și pe parte din cele ale primăriilor.

Un rol important în promovarea recensământului de probă și informarea populației din zonele selectate



**Institutul Național de Statistică**  
Unitatea de Coordonare și Implementare a  
Recensământului Populației și Locuințelor 2021  
[www.recensamantromania.ro](http://www.recensamantromania.ro)



**RECENSĂMÂNTUL**  
POPULAȚIEI ȘI LOCUINȚELOR  
*om cu om, casă cu casă*

Telefon: 0372317224  
email: [rpl2021@insse.ro](mailto:rpl2021@insse.ro)  
[comunicare@insse.ro](mailto:comunicare@insse.ro)

În eșantion, a fost îndeplinit de primării și prefecturi.

Recenzorii au declarat că este nevoie de o campanie de informare mult mai detaliată, prin care să se transmită cetățenilor mai multe informații privind obligația participării la recensământ, modul de desfășurare, drepturile și obligațiile fiecărei persoane etc.



## B. COLECTAREA, ÎNREGISTRAREA, STOCAREA ȘI PRELUCRAREA DATELOR

### B1. Procedura de pre-înregistrare în vederea auto-recenzării on-line și emiterea credențialelor

Pentru a se asigura accesul securizat al persoanelor care doresc să se auto-recenzeze, este necesară o etapă de pre-înregistrare.

Pre-înregistrarea a fost realizată la adresa <https://rpl.insse.ro/>.

Chestionar de pre-înregistrare pentru Recensământul de probă al populației și locuințelor din România

#### Bine ați venit pe site-ul de pre-înregistrare în vederea auto-recenzării la Recensământul de probă al populației și locuințelor din România, runda 2021!

Vă mulțumim pentru intenția de a vă auto-recenza. Acum puteți să vă îndepliniți obligațiile civice și legale în materie de recensământ într-un mod mult mai ușor, în ziua și la ora la care aveți disponibilitate, fără a aștepta vizita recenzorului!  
Perioada de auto-recenzare este 23-29 noiembrie 2020.

În vederea permiterii accesului securizat către chestionarele de recensământ, o singură persoană din gospodăria Dvs. trebuie să declare câteva date despre toți membrii gospodăriei.

Prin **gospodărie a populației** se înțelege grupul de două sau mai multe persoane care locuiesc împreună în mod obișnuit într-o unitate de locuit sau doar într-o parte a acesteia având, în general, legături de rudenie și care se gospodăresc în comun - contribuie împreună la aprovizionarea și la consumul de alimente și de alte bunuri esențiale traiului - și participă integral sau parțial la bugetul de venituri și cheltuieli. Persoanele care, la momentul de referință al recensământului, locuiesc și se gospodăresc singure sunt considerate gospodării de o singură persoană. La fel se consideră și persoanele care, deși ocupă o locuință împreună cu alte persoane, declară că se gospodăresc singure.

Este indicat ca persoana care pre-înregistrează gospodăria să fie capul gospodăriei, persoana care cunoaște cel mai bine gospodăria și membrii ei.

Vă asigurăm că luăm toate măsurile necesare pentru a asigura protecția datelor dvs.

Informații suplimentare privind diverse aspecte ale recensământului populației și locuințelor din România în anul 2021 puteți regăsi pe site-ul: [www.recensamantromania.ro](http://www.recensamantromania.ro)

Vă încurajăm să utilizați acest mod simplu de participare la recensământ și vă mulțumim că sunteți alături de noi în acest demers deosebit de important pentru întreaga societate!

În acest formular, o singură persoană din gospodărie înscrie informații despre gospodărie și membrii acesteia, cum ar fi:

- Adresa completă de reședință obișnuită
- CNP-ul fiecărui membru al gospodăriei
- O adresă de e-mail (proprie sau cea a capului gospodăriei) la care se va transmite mesajul electronic ce conține linkul către chestionarul de auto-recenzare al fiecărei persoane
- Numărul de telefon

Platforma de completare a chestionarelor (Survey Solutions) a fost <https://recensaminte.insse.ro/>. Accesul s-a realizat prin primirea, de către fiecare persoană care a fost declarată în formularul de pre-înregistrare, a unui email care a inclus un link unic către chestionarul individual al persoanei respective. Chestionarul electronic al persoanei declarate cap al gospodăriei a inclus, pe lângă secțiunea Informații despre gospodărie și cea aferentă întrebărilor privind persoana (capul gospodăriei) și secțiunile privind recenzarea locuinței și respectiv a clădirii. Ceilalți membri ai unei gospodării care s-a pre-înregistrat pentru auto-recenzare au primit un chestionar care a cuprins doar secțiunea privind recenzarea persoanei.

Procedura de pre-înregistrare în vederea auto-recenzării on-line a funcționat bine, mesajele pe email



cu linkul către chestionarul electronic fiind primite de repondenți într-un timp foarte scurt (maxim 2-3 minute).

Au existat cca. 200 gospodării care nu au primit mesajele de e-mail cu linkurile către chestionarele electronice din cauza faptului că adresele de e-mail declarate de repondenți erau eronate sau nefuncționale.

## **B2. Modul de pre-încărcare a variabilelor de recensământ din sursele administrative în chestionare**

O serie de informații au fost pre-completate în chestionarele electronice înainte de etapa de colectare a datelor de la respondenți.

Este vorba despre două categorii de informații.

Prima se referă la datele de localizare ale adresei (județ, localitate: Municipiul / Orașul / Comuna, localitatea componentă a municipiului/orașului - sau Satul, strada și numărul administrativ).

Cea de-a doua categorie de informații reprezintă variabilele de recensământ care au fost disponibile la data realizării recensământului de probă din surse administrative. Este vorba despre următoarele variabile: starea civilă legală, cetățenia, statutul activității curente, ocupația și statutul profesional.

## **B3. Structura și conținutul bazei de micro-date de locuințe/persoane; numărul de înregistrări stocate**

Un element care trebuie analizat în urma unui test de chestionar îl constituie capacitatea de stocare a înregistrărilor în baza de date a recensământului de probă.

În baza de date au intrat înregistrări individuale pe două căi: auto-recenzare și recenzarea efectuată de către recenzorii. Baza de date conține înregistrări la nivel de locuință și respectiv, de persoane.

Gradul de completitudine al eșantionului (lista adreselor la care trebuia realizată recenzarea populației, prin una din cele două metode CAWI sau CAPI), pe fiecare județ, este prezentat în Anexa 1. Potrivit acestor date, s-au colectat informații care acoperă un număr de 49206 adrese. Dintre acestea, 83% sunt adrese incluse în sectoarele de recensământ desemnate pentru probă, iar 17% sunt adrese identificate în teren de către recenzorii în sectoarele de recensământ.

În ceea ce privește eșantionul recensământului de probă, acesta a fost acoperit (s-a realizat colectarea datelor prin metoda CAWI și CAPI) în proporție de 97,4%.

## **B4. Colectarea datelor**

Colectarea datelor este una dintre cele mai importante etape ale unei cercetări statistice. În noul tip de recensământ organizat pentru runda 2021 de recensăminte ale populației și locuințelor în România colectarea datelor nu mai este realizată de o singură categorie, recenzorii, ci participă la activitate și populația însăși, prin componenta de auto-înregistrare. Din acest motiv, instrumentele puse la dispoziție pentru colectarea datelor (în principal chestionarele electronice) trebuie construite cu foarte mare atenție și proiectate, de această dată, nu doar pentru o categorie de persoane special pregătită a le utiliza (recenzorii), ci și pentru publicul larg, care deține, în ponderi diferite, abilități de utilizare a



tehnologiei informațiilor și comunicațiilor.

Evaluarea procesului de colectare a datelor, pentru oricare cercetare statistică, are în vedere, printre altele:

- Completitudinea datelor sau măsura în care s-au colectat datele de la toate unitățile statistice eligibile (gradul de acoperire sau rata de non-răspuns total)
- Măsura în care s-au colectat datele pe fiecare variabilă în parte (non-răspuns parțial)
- Calitatea informației colectate, măsurată prin numărul de erori sau de corecții efectuate de recenzori pentru înregistrarea răspunsurilor la o anumită variabilă
- Durata colectării datelor, mai exact duratele medii de completare a răspunsurilor în chestionarele electronice

#### **B4.1 Colectarea datelor prin auto-recenzare (metoda CAWI)**

În prima etapă s-au auto-recenzat cca. 4% din gospodăriile incluse în eșantion, această metodă, implementată pentru prima dată în sistemul statistic național, fiind utilizată de 2300 gospodării incluzând circa 5181 persoane. Durata medie de completare a chestionarelor în metoda CAWI a fost de cca. 26 minute.

A existat o ușoară diferențiere între bărbați și femei în ceea ce privește utilizarea acestei metode, femeile reprezentând 44,4% din totalul persoanelor care s-au auto-recenzat.

Din paradatale stocate de aplicația Survey Solution, se poate analiza durata medie de completare a fiecărei întrebări, putând identifica acele întrebări la care respondenții au răspuns mai greu. Ierarhia primelor 12 întrebări după durata medie a completării răspunsurilor este următoarea:

**Tabelul 4. Cele mai mari durate medii de răspuns pe întrebări din secțiunea privind locuința**

Întrebarea	Durata medie a răspunsului (secunde)	
	fără pauze	cu pauze
LC20. Suprafața panourilor solare termice plane cu colectori	78.33	78.33
LC21. Suprafața panourilor solare termice cu tuburi vidate	72.11	72.11
P100. Precizați numărul întrebării la care ați întâmpinat cele mai mari dificultăți în a răspunde:	57.20	80.99
LC Suprafata camerelor de locuit	51.58	80.10
P24. Alta tara in care respondentul a avut domiciliu	46.57	46.57
P88. Denumirea completă a unității, respectiv a subunității la care sunteți angajat(ă)	43.32	51.83
LC39. Numărul locuințelor din clădire	39.64	54.68
P61. Precizați programul de studii (specializarea) absolvit(ă) în străinătate	38.13	38.13
G01. Numărul persoanelor din gospodărie (prezente și temporar	36.00	90.02



absente)		
P35. Anul stabilirii în localitatea de recensare	32.60	41.17
P47. În ce an ați absolvit/terminat nivelul de educație declarat anterior?	31.49	45.57
P84 Numărul total de ore efectiv lucrate în săptămâna de referință (22-28 Februarie 2021)	31.37	39.40

LC – întrebări referitoare la locuință; P – întrebări referitoare la persoane; G – întrebări referitoare la gospodării

Cele mai solicitante întrebări au fost cele care au solicitat respondentul să-și amintească anumite lucruri, să facă anumite operațiuni sau cele care necesită informații despre anumite aspecte, informații tehnice sau care nu sunt folosite des de către respondent. Astfel:

- Cea mai lungă durată medie de completare s-a înregistrat pentru întrebările referitoare la sistemul de alimentare cu apă caldă prin panourile solare termice cu colectori sau cu tuburi vidate, dat fiind caracterul tehnic al informației solicitate;
- În medie, aproape un minut au petrecut respondenții pentru a decide care a fost întrebarea la care au întâmpinat cele mai mari dificultăți în a răspunde, datorită faptului că persoanele au fost nevoite să facă o trecere în revistă a întregului chestionar și să decidă care a fost întrebarea care le-a ridicat cele mai mari dificultăți.
- Suprafața camerelor de locuit a solicitat mai mult respondenții, explicabil prin faptul că întrebarea solicită o informație care nu este des utilizată și prin faptul că trebuie făcut un calcul aritmetic prin care respondenții să obțină doar suprafața camerelor de locuit, nu toată suprafața locuinței.

Chestionarul de recensare prin interviu față-în-față al recensământului de probă a inclus o întrebare specifică prin care s-a dorit aflarea motivelor pentru care persoanele au ales să nu se auto-recenzeze. Principalul motiv, declarat de o treime dintre persoanele vizitate de recenzori, a fost lipsa unui dispozitiv de pe care să se realizeze auto-recenzarea (procentul este mai ridicat în cazul femeilor decât al bărbaților și în mediul rural).

**Tabelul 6. Distribuția persoanelor recenzate de către recenzori, după motivul pentru care nu s-au auto-recenzat**

Mediul de rezidență	Motivul pentru care persoana nu s-a auto-recenzat (răspunsuri multiple)			
	Chestionarul a fost prea lung	Chestionarul a fost prea complicat	Chestionarul nu a funcționat pe calculatorul meu / tableta mea / telefonul meu	Nu am avut acces la un calculator / o tabletă / un telefon
Total	29.6	31.9	15.2	33.5
Masculin	30.2	32.3	15.7	31.9
Feminin	29.0	31.5	14.7	35.0
Mediul Urban	31.3	30.5	17.4	31.4
Masculin	31.9	31.0	18.1	29.5
Feminin	30.7	30.1	16.8	33.0
Mediul Rural	27.7	33.4	12.7	35.9
Masculin	28.3	33.8	13.1	34.5
Feminin	27.2	33.0	12.3	37.2

Deși folosită de un număr redus de cetățeni, auto-recenzarea a funcționat în parametri buni, populația care a dorit să folosească această metodă preînregistrându-se cu succes prin primirea pe e-mail a linkului către chestionarul individual, completând datele în chestionarele on-line și stocând datele colectate în mediul de testare.

## **B4.2 Colectarea datelor prin interviu față-în-față cu recenzor (metoda CAPI)**

### **B4.2.1 Completitudinea datelor la nivel de locuință (metoda CAPI)**

Cu ocazia recensământului de probă s-au completat chestionare electronice pentru un număr de 49206 locuințe. Dintre acestea, 76,4% (37582 locuințe) au avut răspunsuri completate la întrebările din chestionare, iar 23,6% au fost locuințe pentru care nu s-a realizat recenzarea din alte motive (6,1% au refuzat interviul).

Dintre cele 37582 locuințe cu chestionare completate de recenzori, 21,0% (7907) au fost locuințe neocupate și 3,2% (1195) au reprezentat locuințe secundare sau case de vacanță.

Repartizarea gospodăriilor după rezultatul vizitelor reprezintă un semnal privind necesitatea stringentă a unei campanii de promovare și a unei informări din timp a populației despre desfășurarea recensământului. Din totalul gospodăriilor din eșantion, 61,6% au acceptat interviul (auto-recenzare sau recenzare prin interviu cu recenzorul), o parte importantă din eșantion reprezentând-o locuințele declarate neocupate (16,1%) sau sezoniere (2,4%). Refuzul declarat a reprezentat o pondere de 6,0%, iar pentru un procent de 13,5% s-au înregistrat alte motive pentru care nu s-a putut realiza recenzarea.





Ponderea gospodăriilor care au acceptat participarea la recensământul de probă este mai ridicată în mediul rural (66,3%) decât în mediul urban (58,3%). Trebuie menționate județele Harghita, Arad, Argeș, Tulcea și Gorj care au realizat recenzarea, prin ambele metode, a peste trei sferturi din adresele incluse în eșantionul recensământului de probă în mediul rural. La polul opus, în județul Iași au acceptat să participe la recensământul de probă mai puțin de jumătate (47,1%) dintre gospodăriile din mediul rural incluse în eșantion.

Mediul urban a înregistrat deasemenea, diferențe semnificative între județe în ceea ce privește acceptarea gospodăriilor să participe la recensământul de probă. Astfel, dacă în județele Caraș-Severin, Dolj, Mehedinți, Giurgiu, Sălaj, Brăila și Vâlcea au acceptat să se auto-recenzeze sau să răspundă la întrebările recenzorilor peste 70% dintre gospodăriile incluse în eșantion din mediul urban, în alte județe precum Argeș, Bacău, Galați, Iași, Mureș, Sibiu, Timiș și în Municipiul București acest lucru s-a întâmplat pentru mai puțin de jumătate din gospodăriile incluse în eșantionul recensământului de probă.

Ponderi superioare mediei naționale a gospodăriilor care au acceptat participarea la recensământul de probă s-au înregistrat în județele Tulcea (77,5% din totalul adreselor incluse în eșantion), Caraș-Severin (74,7%), Vâlcea (73,3%), Bistrița-Năsăud (70,9%), Gorj (70,6%), Dolj (70,2%) și Călărași (70,0%).

Era de așteptat ca ponderea gospodăriilor care refuză interviul să fie mai ridicată în mediul urban (7,8%) decât în mediul rural (3,6%). Ponderi deosebit de ridicate ale gospodăriilor din mediul urban care au refuzat interviul s-au înregistrat în județe precum Satu-Mare (15,3%), Argeș (14,7%), Sibiu (14,2%), Iași (12,2%) și municipiul București (20,4%). În schimb, în mediul urban din județele Călărași, Gorj și Sălaj s-a reușit obținerea unei rate de refuz de sub 3% din totalul gospodăriilor din mediul urban.

**Tabelul 8. Repartizarea gospodăriilor după rezultatul vizitelor, pe macro-regiuni și regiuni de dezvoltare, la recensământul de probă**

Macro-regiunea Regiunea de dezvoltare	Rezultatul vizitei								
	Total Chestionare	Gospodări a acceptă interviul	Gospodări a refuză interviul	Toți membrii gospodăriei s-au autorecenzat	Doar o parte din membrii gospodăriei s-au autorecenzat	Locuință neocupată	Locuință secundară sau casă de vacanță	Alte cazuri de nerecenzare	Nedeclarat
<b>TOTAL</b>	<b>49206</b>	<b>28480</b>	<b>2983</b>	<b>1825</b>	<b>21</b>	<b>7907</b>	<b>1195</b>	<b>6681</b>	<b>114</b>
MACRO-REGIUNEA 1	13658	7659	877	870	11	2100	185	1939	15
NORD-VEST	6847	3939	473	414	7	1141	86	786	1
CENTRU	6811	3720	404	456	4	959	99	1153	14
MACRO-REGIUNEA 2	15449	8895	867	357	3	2765	344	2207	11
NORD-EST	8580	4603	554	234	2	1723	203	1254	7
SUD-EST	6869	4292	313	123	1	1042	141	953	4
MACRO-REGIUNEA 3	9474	5346	824	232	1	1522	181	1355	13

SUD-MUNTENIA	7343	4485	389	174	1	1253	170	862	9
BUCUREȘTI-ILFOV	2131	861	435	58	0	269	11	493	4
MACRO-REGIUNEA 4	10625	6580	415	366	6	1520	485	1180	73
SUD-VEST OLTENIA	5615	3805	189	117	1	742	350	403	8
VEST	5010	2775	226	249	5	778	135	777	65

Ponderi superioare a gospodăriilor care au acceptat recenzarea s-au înregistrat în județele Tulcea (77,5% din eșantion), Caraș-Severin (74,7%) și Vâlcea (73,3%), iar cele mai mici ponderi s-au realizat în Mun. București (43,1% din eșantion), Iași (47,2%) și Bacău (48,6%).

Cu o pondere a gospodăriilor care au refuzat interviul de 3,6% pe total mediul rural, au existat județe care au depășit cu mult această valoare. Cea mai ridicată pondere a gospodăriilor din mediul rural care au refuzat interviul s-a înregistrat în județul Iași (15,6%), urmat de Cluj (10,9%), Mureș (8,8%) și Bihor (8,6%). În mediul rural din județele Caraș-Severin, Călărași, Covasna și Mehedinți nu s-a înregistrat nici un refuz de participare, iar în județele Alba, Brăila, Harghita, Sălaj, Suceava, Teleorman, Tulcea, Vaslui și Vâlcea ponderea gospodăriilor care au refuzat să participe la recensământul de probă se situează sub 1%.

Dacă la nivel național locuințele neocupate reprezintă o pondere de 16,1% dintre locuințele incluse în eșantion, acestea dețin ponderi superioare în județe precum Teleorman (29,7%) – în mediul urban al acestui județ ponderea crește la 34,9% -, Bacău (25,7% din eșantion) – în mediul rural al acestui județ ponderea crește la 30,7% -, Neamț (25,4%), Vaslui (22,8%) și Hunedoara (21,9%).

Între gospodăriile care au acceptat să participe la recensământ majoritatea covârșitoare (90,3%) au avut o atitudine cooperantă și prietenoasă.

#### B4.2.2 Completitudinea datelor la nivel de întrebare (metoda CAPI)

Pentru o analiză pertinentă a gradului de non-răspuns parțial, este necesar să se facă distincția între cazurile în care răspunsul trebuia să existe și nu a fost completat și cele în care nu trebuia să se răspundă la o anumită întrebare (nu este cazul).

Pentru metoda de colectare CAPI, în principal din cauza lipsei de tutoriale și modele de completare, în secțiunea referitoare la locuință, cele mai multe non-răspunsuri parțiale s-au înregistrat la următoarele întrebări:

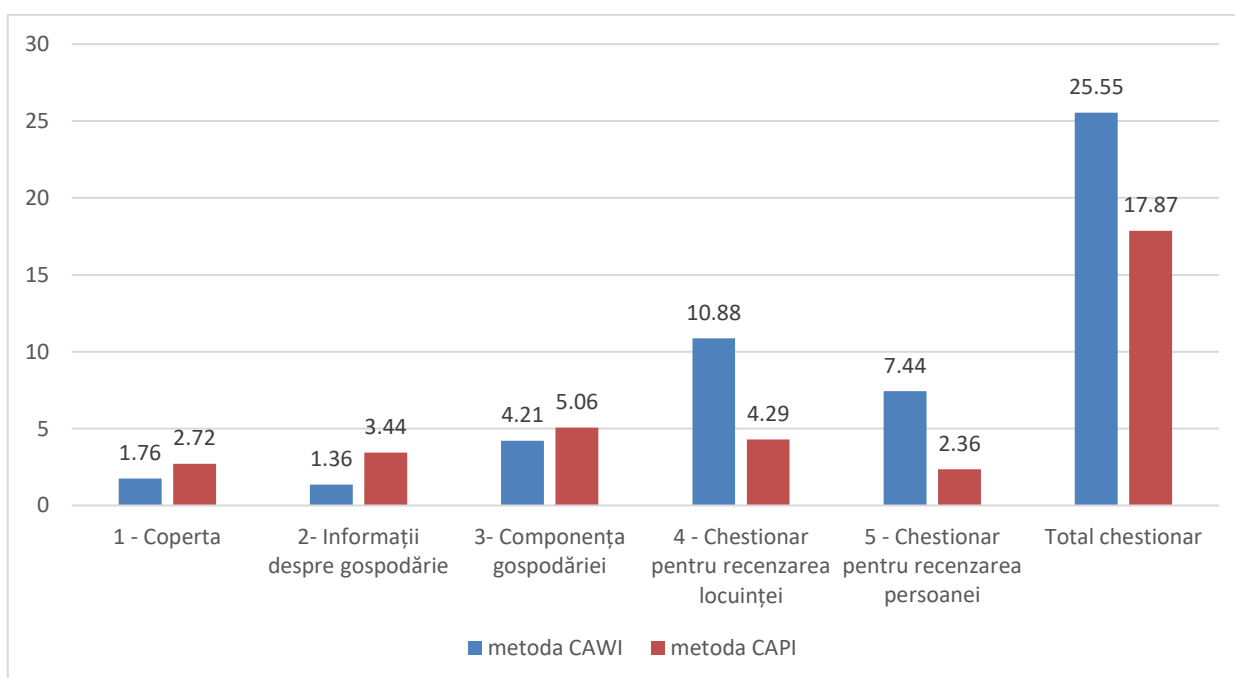
- LC26 - Număr panouri solare voltaice
- LC27 – Arie totală panouri solare voltaice
- LC28 - Putere totală instalată a panourilor solare voltaice
- LC11 – Numărul camerelor utilizate numai în scopuri profesionale, comerciale etc.
- LC12 – Suprafața camere utilizate numai în scopuri profesionale, comerciale etc.
- LC22 - Nu are instalație de alimentare cu apă caldă, încălzirea apei se face cu
- LC35 - Nu are încălzire centrală, încălzirea se face cu.

- **Durata completării chestionarelor pe secțiune**

Durata medie a completării unui chestionar individual prin recenzare a fost de 18 minute.

Figura de mai jos prezintă durata medie a interviului, pe total și pe secțiuni ale chestionarului, pentru o gospodărie formată dintr-o singură persoană, în ambele metode de colectare (CAWI, CAPI).

**Figura 6. Durata medie a interviului, pe secțiuni ale chestionarului, pentru o gospodărie formată dintr-o singură persoană, în ambele metode de colectare (minute)**



Astfel, completarea secțiunii referitoare la componenta gospodăriei a durat, în medie, 4.21 minute în metoda CAWI și 5.06 minute în metoda CAPI. Secțiunea referitoare la locuință a fost completată, în medie, în 10.88 minute în metoda CAWI și în 4.29 minute în metoda CAPI. Întrebările referitoare la fiecare persoană au fost completate, în medie, în 7.44 minute în metoda CAWI și în 2.36 minute în metoda CAPI.

- **Durata completării chestionarelor pe persoană**

O altă informație utilă în procesul de monitorizare a recenzării o reprezintă durata medie a completării și finalizării chestionarelor prin metoda CAPI în funcție de numărul de persoane incluse în chestionar (în varianta CAPI chestionarul conține pe lângă secțiunile de locuință și clădire, câte o secțiune de persoană pentru fiecare membru al gospodăriei.). Din tabelul alăturat se poate observa că durata completării unui chestionar *cu toate secțiunile sale*, pentru o gospodărie formată dintr-o persoană singură, este de 11 minute. Durata medie crește cu circa 5 minute pentru fiecare persoană în plus, ajungând la o durată medie de completare de 49 minute în cazul unei gospodării formată din 9 membri.

**Tabelul 9. Durata medie de completare a unui chestionar în metoda CAPI, după numărul de membri ai gospodăriei**

Număr de persoane	Număr de chestionare	Durată medie/chestionar (minute)	Durată medie/persoană (minute)
1	8290	10.98	10.98
2	9679	16.21	8.11
3	4786	21.50	7.17
4	3337	25.40	6.35
5	1355	29.50	5.90
6	636	33.38	5.56
7	195	37.54	5.36
8	91	39.57	4.95
9	79	48.71	5.41

- **Durata medie de completare a datelor de către fiecare recenzor**

Un criteriu după care se poate evalua eficiența muncii recenzorilor îl reprezintă durata medie în care aceștia desfășoară interviurile și completează datele în chestionarele electronice.

Ținând cont de faptul că recenzorii au desfășurat pentru prima dată această activitate de interviuare a persoanelor și de completare a datelor în chestionarele electronice, că instruirile s-au referit mai ales la tematici și subiecte generale, că timpul de studiu a manualului, chestionarului și a altor instrumente a fost relativ limitat, că nu au existat tutoriale cu exemple privind modul cum se completează răspunsurile (în special pentru întrebările cu un grad mai ridicat de dificultate), este normal ca duratele medii de completare a chestionarelor la recensământul de probă să fie ceva mai ridicate decât cele ce se vor înregistra la recensământul propriu-zis.

Cea mai mare durată medie de completare a chestionarelor, de circa 42 minute, a fost înregistrată pentru un recenzor din județul Caraș-Severin. La polul opus, trei recenzori au înregistrat durate medii de circa 8 minute, iar un recenzor din sectorul 3 al municipiului București o durată medie de 5 minute. Activitatea acestora din urmă, mai exact chestionarele completate de acești recenzori trebuie să fie analizate cu atenție de către supervizori, pentru a verifica completitudinea întrebărilor și veridicitatea motivelor înregistrate ca răspuns la întrebarea referitoare la rezultatul interviului.

**Tabelul 2. Recenzorii cu cele mai lungi și cele mai scurte durate medii ale interviurilor în funcție de durata medie a interviului (fără pauze)**

Recenzor	Număr de interviuri (chestionare completate)	Durata medie a unui interview (fără pauze) (minute/interview)
int_cs019	33	41,38
int_ct021	8	37,42
int_bh025	33	35,35
<b>Total</b>	<b>28227</b>	<b>17,69</b>
int_bc027	22	7,86
int_ct014	21	7,85
int_s1005	2	7,84
int_s3003	17	4,89

- **Ora începerii interviurilor față-în-față de către recenzori**

Cele mai multe interviuri s-au desfășurat între orele 8-11 (38,4%) și 13-14 (18,4%). După orele 16.00 s-au desfășurat circa 3% din interviuri. Înainte de ora 8.00 au intrat în baza de date chestionare aferente unui număr de 9159 interviuri, acestea reprezentând cel mai probabil chestionare transmise către baza de date în momentul sincronizării tabletelor (efectuată înainte de începerea lucrului din ziua respectivă).

Distribuția interviurilor față-în-față după ora începerii, pe județe, este prezentată în Anexa 2.

La recensământul propriu-zis aceste statistici vor fi disponibile în timp real recenzorilor șefi, coordonatorilor și supervisorilor astfel încât să poată fi monitorizată activitatea fiecărui recenzor, putând fi luate la timp măsuri în cazul în care aceștia nu se încadrează într-un ritm și un pattern de recenzare normal.

## **B 5. Modul de funcționare și utilizarea tabletelor de către recenzori**

Utilizarea tabletelor în procesul de colectare a datelor a fost considerată o sarcină ușoară sau foarte ușoară de trei sferturi dintre recenzori. Doar 2,6% dintre aceștia au declarat că utilizarea tabletelor a fost o activitate dificilă sau foarte dificilă.

Dintre problemele reclamate mai frecvent de către recenzori putem enumera blocarea ocazională a aplicației de recenzare (38,8%) și localizarea cu ajutorul GPS (27,4%). Descărcarea prematură a bateriei tabletei a fost declarată de 14,9% dintre recenzori, lipsa semnalului de internet de către 14,5% dintre recenzori și nesincronizarea tabletei de către 9,3% dintre aceștia. Unii recenzori au propus existența unor baterii externe pentru a evita descărcarea bateriei în timpul desfășurării interviurilor în cadrul gospodăriei, precum și a unui suport pentru transportarea tabletei.

**Tabelul 7. Distribuția recenzorilor după frecvența apariției unor probleme legate de funcționarea tabletei (%)**

Tipul problemei	S-a întâmplat de fiecare dată când am folosit tableta	S-a întâmplat de câteva ori când am folosit tableta	S-a întâmplat de puține ori când am folosit tableta	Nu s-a întâmplat niciodată când am folosit tableta
Bateria se descărca prea repede	3,4	14,9	22,3	59,4
Localizarea GPS nu mergea bine	13,5	27,4	27,8	31,3
Tableta se bloca atunci când recenzorul completa chestionarul	4,7	42,7	33,1	19,5
Tableta se bloca atunci când recenzorul transmitea către server chestionarele completate	0,9	12,5	24,3	62,3
Tableta nu avea semnal la internet	1,8	14,5	26,8	56,9
Se bloca aplicația de recenzare	3,2	38,8	32,2	25,8
Aplicația de recenzare nu se sincroniza	0,6	9,2	17,6	72,6

Utilizarea tabletelor, ca suport pentru colectarea datelor, considerată o adevărată provocare din cauza numărului mare de persoane care urmează să le utilizeze la recensământul propriu zis, a presupus un efort de instruire a celor cca. 1000 recenzori special selectați pentru recensământul de probă, însă și-a dovedit utilitatea, ele funcționând corespunzător pentru colectarea datelor. S-a obținut, imediat după perioada de colectare, o bază de date brute, eliminându-se etapa de introducere a datelor și o parte din cea de validare, aceasta efectuându-se concomitent și imediat după colectarea acestora.

## C. FUNCȚIONALITATEA SISTEMULUI INTEGRAT IT

### C.1 Gradul de operabilitate a aplicației Survey Solution în mediul informatic de testare (utilizată pentru auto-înregistrare și pentru înregistrarea prin interviu față-în-față cu tabletă)

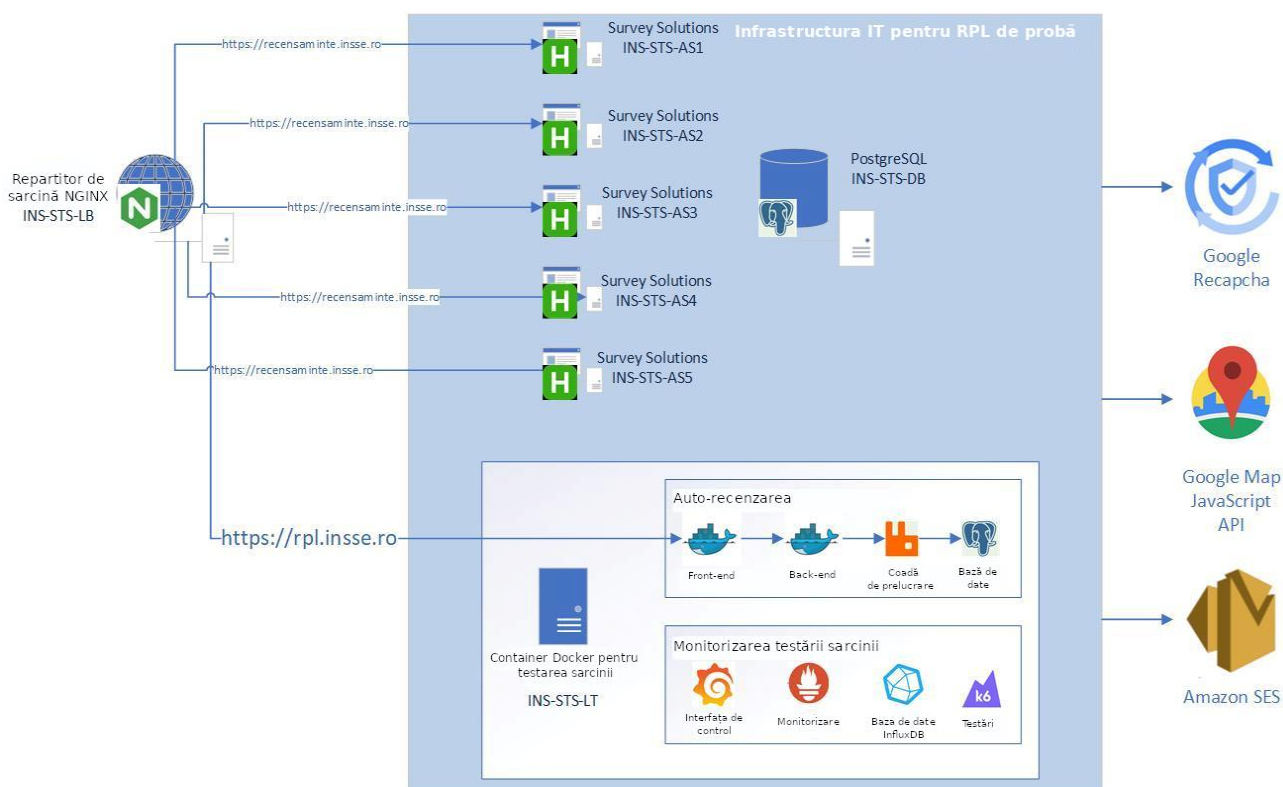
Pentru colectarea datelor s-au utilizat platforma și aplicații create în sistemul Survey Solution (SuSo) dezvoltat de către Banca Mondială.

Survey Solution este o platformă care asigură următoarele facilități:

- Colectarea on-line a datelor
- Controlul și validarea datelor
- Vizualizarea sectoarelor de recensământ și managementul acestora
- Controlul calității datelor
- Monitorizarea activității personalului de recensământ (recenzorilor)

Datele au fost stocate în mediul de producție asigurat de Serviciului de Telecomunicații Speciale (STS). S-au utilizat circa 1000 de tablete puse la dispoziție de către STS.

**Figura 5. Mediul IT pentru desfășurarea recensământului de probă**





Aplicațiile IT dezvoltate în cadrul sistemului pus în funcțiune pentru efectuarea recensământului de probă și asigurat de STS au corespuns cerințelor. Sistemul a funcționat la parametri optimi atât pentru componenta CAWI cât și pentru componenta CAPI.

## C.2 Validarea datelor

Spre deosebire de alte recensăminte în care etapa de validare a datelor era ulterioară celei de colectare și de introducere a datelor în baza de date, la următorul recensământ al populației și locuințelor, implicit și la recensământul de probă, validarea datelor se realizează concomitent cu colectarea lor.

Validarea datelor la recensământul de probă s-a realizat în următoarele etape:

- Controlul datelor colectate în timpul completării chestionarelor on-line
- Controlul datelor și validarea la nivel local
- Controlul datelor și validarea la nivel central

**Controlul datelor în timpul completării chestionarelor** on-line se realizează prin existența unor reguli de validare la nivelul fiecărei întrebări a chestionarului electronic. În cazul în care persoana care se auto-recenzează/recenzorul înregistrează un răspuns care încalcă regula de validare definită pentru respectiva întrebare, pe ecran se afișează un mesaj care explică în ce constă eroarea. Astfel respondentul/recenzorul poate corecta răspunsul eronat.

**Controlul datelor la nivel local** se realizează de către salariații ai Unităților de Implementare a Recensământului (UJIR) – supervizori - de la nivelul fiecărui județ care au acces la fiecare chestionar și verifică modul de completare al răspunsurilor și indică recenzorului modul de rezolvare a erorii constatate. Chestionarele eronate se întorc la recenzor până ce supervizorul consideră datele validate (corecte).

**Controlul datelor la nivel central** se realizează de către salariații ai Unităților de Coordonare și Implementare a Recensământului (UCIR) – responsabili INS - de la nivelul central care au acces la fiecare chestionar și verifică modul de completare al răspunsurilor indicând modul de rezolvare a erorii constatate. Chestionarele eronate se întorc la recenzor până ce responsabilul consideră datele validate (corecte).

Setul de înregistrări obținute sunt validate cu un program de control logic aplicat la nivel central care conține alte reguli de validare, control al completitudinii, corelații între secțiuni ale chestionarelor etc.

O ultimă validare și eventuale corecții se realizează și în etapa de agregare a datelor, eventuale erori putând fi constatate prin analiza tabelelor de prezentare a rezultatelor (totaluri sau sub-totaluri diferite ale aceluiași indicator, suma componentelor diferită de total etc.).

În cadrul recensământului de probă au fost verificate și rolurile pe care trebuie să le îndeplinească personalul de recensământ. Astfel, o serie de salariați din cadrul UJIR-urilor (numiți supervizori) au realizat validarea datelor transmise de recenzori către baza de date, aprobând sau respingând fiecare chestionar, în funcție de completitudinea acestuia și de tipul și numărul de erori/ atenționări conținut.

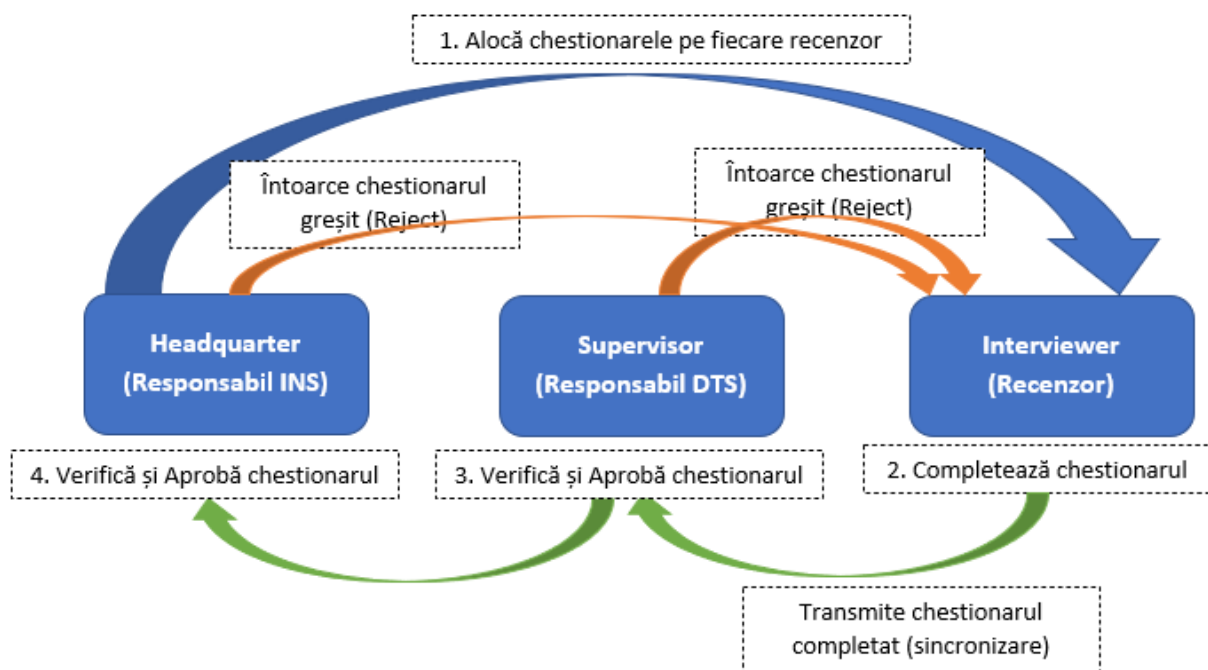
Recenzorii care au primit înapoi chestionare au corectat erorile, prin reveniri succesive, până în etapa în care supervizorii au acceptat chestionarele (după eliminarea tuturor erorilor).

Chestionarele acceptate de supervizori au fost validate de o serie de salariați din cadrul UCIR (numiți controlori), care au verificat corectitudinea chestionarelor, au acceptat sau nu, pe baza comentariilor



primite, cazurile mai rare sau special apărute în date, și au dat acceptul pentru chestionarele corecte. Abia după această etapă chestionarele sunt validate pentru baza de date și sunt acceptate ca activitate încheiată a recenzorilor.

Fluxul de control și validare a datelor colectate este următorul:



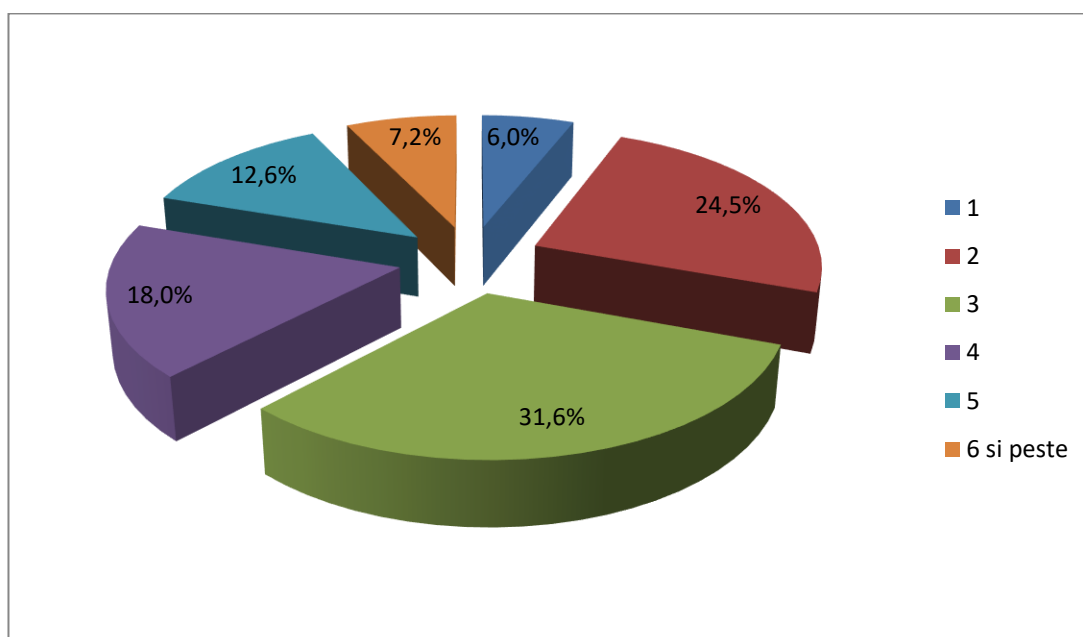
## D. REACȚIA POPULAȚIEI

Recenzorii care au participat la recensământul de probă au avut ocazia să-și exprime opiniile asupra modului de reacție a populației față de această acțiune statistică.

Întrebați despre gradul de informare al populației asupra desfășurării, în luna martie 2021, a recensământului de probă, recenzorii au declarat în proporții relativ apropiate că populația nu era informată asupra acestui fapt (47,6%), respectiv că era informată (41,1%). În aceste condiții totuși, reacția populației a fost una pozitivă, peste jumătate din recenzori declarând că populația a fost destul de receptivă (52,7%) și foarte receptivă (5,5%) și puțin peste o treime dintre recenzori au declarat că populația a fost puțin receptivă (36,8%).

Pentru a găsi gospodăriile, pe membrii acestora disponibili pentru interviuri și pentru obținerea acceptului de a desfășura interviurile a fost necesar ca recenzorii să facă mai multe vizite la aceeași adresă. Astfel, doar 6% dintre recenzori au declarat că a fost nevoie, în medie, doar de o singură vizită, cei mai mulți dintre aceștia (31,6%) declarând un număr mediu de 3 vizite la o adresă. Unul din 13 recenzori a declarat necesitatea de a efectua, în medie, 6 sau mai multe vizite la o adresă pentru realizarea interviurilor.

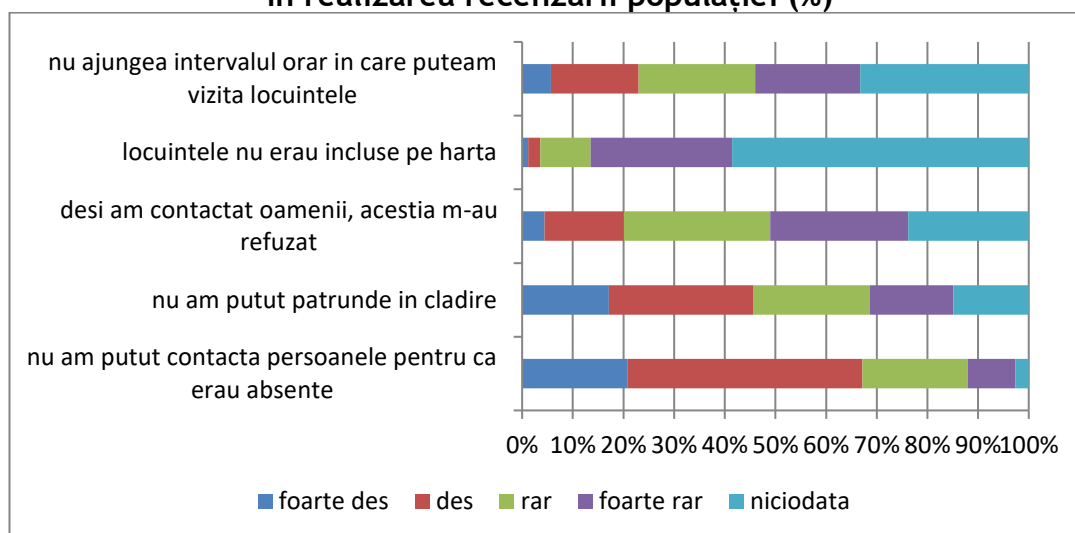
**Figura 3. Distribuția recenzorilor după numărul de vizite necesare pentru a găsi pe cineva acasă (%)**



O serie de impedimente au îngreunat munca recenzorilor. Astfel:

- Absența respondenților de la reședința obișnuită a reprezentat un impediment important. Doi din 3 recenzori au reclamat faptul că nu au putut contacta populația pentru recenzare des sau foarte des deoarece aceștia nu erau acasă în momentul vizitei;
- Dificultatea de a pătrunde în clădirile de locuit a fost declarată ca o problemă frecventă de către 45,7% dintre recenzori;
- Aproape un sfert dintre recenzori au reclamat faptul că intervalul orar în care puteau găsi persoanele acasă a fost prea scurt etc.;

**Figura 4. Structura recenzorilor după tipul impedimentelor pe care le-au întâmpinat în realizarea recenzării populației (%)**



Pe de altă parte, și populația a avut unele motive de nemulțumire. Cele mai frecvente motive de nemulțumire a populației, pe care recenzorii le-au declarat, sunt următoarele:

- Peste jumătate dintre recenzori (52,1%) au declarat ca populația a reclamat des și foarte des lungimea chestionarului;
- Aproape jumătate dintre recenzori au declarat ca populația a refuzat des sau foarte des să-și declare datele personale;
- Neîncrederea populației că persoana care s-a prezentat pentru realizarea interviului este personal de recensământ (recenzor) a fost experimentată de către 15,7% dintre recenzori des sau foarte des și niciodată de circa jumătate dintre aceștia (53,4%);
- Necunoașterea scopului recensământului de probă de către populație a fost declarată de către doi din 5 recenzori ca fiind o problemă des sau foarte des întâlnită;
- Teamă de a intra în contact cu persoane necunoscute (cu recenzorii) în perioada de pandemie a fost un alt motiv constatat de către recenzori.

Un aspect foarte important pe care recenzorii au fost solicitați să îl aprecieze, pe baza experienței avute la recensământul de probă, a fost atitudinea pe care o va avea populația față de recensământul propriu-zis. Aproape jumătate dintre recenzori (46,9%) consideră că populația va fi indiferentă, iar mai puțin de jumătate (41,5%) dintre aceștia cred că populația va fi receptivă. O posibilă atitudine ostilă a populației a fost estimată de circa o zecime dintre recenzori.



## 4. Principalele probleme întâmpinate

Recensământul de probă al populației și locuințelor a testat un sistem de colectare și validare cu totul nou, care a implicat utilizarea de noi instrumente și metode. Totodată, s-au testat fluxuri de lucru, roluri, metode de validare, o organizare diferită a echipamentelor hardware etc.. A fost pentru prima oară când INS a utilizat tablete pentru colectarea datelor pentru o cercetare statistică din domeniul social. În aceste condiții este absolut normal să apară anumite probleme. Am putea spune că problemele apărute sunt mai importante, în această fază, decât rezultatele corecte, deoarece ele pot evidenția domeniile, punctele, activitățile care mai trebuie îmbunătățite pentru recensământul propriu-zis. Dintre problemele întâmpinate în organizarea și desfășurarea recensământului de probă al populației și locuințelor desfășurat în luna martie 2021, le putem enumera aici doar câteva, cele mai importante, precum:

1. O parte semnificativă raportat la numărul persoanelor care au acceptat interviul, a refuzat să declare CNP-ul; la recensământul trecut, această atitudine a creat probleme serioase; este necesară elaborarea și punerea în practică a unei proceduri clare și eficiente de aplicare a sancțiunilor prevăzute în legislația proprie recensământului; existența unei astfel de proceduri vizibilă în mediul web, pentru orice cetățean, va avea rol, în primul rând, de avertizare asupra riscurilor de refuz de declarare a informațiilor complete conform prevederilor legale.
2. Între etapa de auto-recenzare și cea de recenzare prin interviu față-în-față cu recenzori s-a constatat că aplicația de colectare a datelor funcționează deficitar pe tablete, în special pe modelele vechi. În acest caz a fost nevoie să se simplifice secțiunea dedicată întrebărilor despre caracteristicile educaționale din chestionarul CAPI, prin eliminarea nomenclatoarelor de educație pentru învățământul superior (s-a colectat doar domeniul de educație, nu și denumirea unității de învățământ superior absolvite/urmate în prezent).
3. Din cauza lipsei de experiență, unii recenzori au întâmpinat dificultăți de utilizare a tabletelor, însă, cu sprijinul salariaților UJIR-urilor, s-au acordat explicații suplimentare pentru identificarea modului optim de lucru cu tabletele. Nu toți recenzorii au reușit să înregistreze coordonatele GPS ale adresei din sectorul lor de recensământ.
4. Unii recenzori au considerat nomenclatoarele utilizate foarte mari și greu de lucrat cu ele.
5. Unii recenzori nu au respectat fluxul normal de parcurgere al întrebărilor din chestionare, fapt ce a condus la generarea unor non-răspunsuri parțiale, ce vor putea fi evitate printr-o mai bună cunoaștere a chestionarului electronic și a navigării prin acesta.



## 5. Aspectele ce necesită modificări/ îmbunătățiri

Recensământul de probă nu produce date utilizabile și diseminabile. Pe baza rezultatelor și concluziilor recensământului de probă se vor îmbunătăți aspectele constatate ca nefiind corespunzătoare din punct de vedere tehnic, organizatoric și administrativ.

Aspectele ce necesită modificări/ îmbunătățiri pot fi grupate în următoarele categorii:

### 5.1 Chestionarele electronice

Pentru auto-recenzare este nevoie să se realizeze tutoriale video care să fie postate pe site-ul recensământului pentru a explica populației modul în care trebuie efectuate diferite operațiuni (realizarea pre-înregistrării, completarea diferitelor secțiuni și întrebări din chestionar, navigarea între secțiuni, identificarea și rezolvarea erorilor din chestionar etc.).

La nivelul chestionarului se va realiza o re-evaluare a condițiilor de control incluse pentru a se identifica cele absolut necesare. O altă analiză la nivelul fiecărei întrebări va viza condițiile de apariție a unor întrebări pentru diferite categorii de persoane (copii preșcolari, persoane neocupate etc.).

Trebuie eliminate condițiile de activare pe fiecare întrebare în funcție de răspunsul la întrebarea precedentă și să rămână doar unde este strict necesar deoarece îngreunează funcționarea chestionarului electronic pe tabletă. Dezavantajul ar fi că, în acest mod, este permis saltul peste întrebări.

Este necesară simplificarea modalității de înregistrare a celei de-a doua gospodării din locuință.

Trebuie definitivată soluția de identificare a locuințelor în care gospodăriile s-au auto-recenzat (total sau parțial) pentru ca recenzorii care merg în teren să dețină aceste informații.

### 5.2 Suportul de instruire și sesiunile de instruire

Suportul de instruire trebuie îmbunătățit prin adăugarea unor exemple concrete care să descrie modul corect de completare a chestionarului. Un alt element care necesită a fi dezvoltat cu mai multe detalii îl reprezintă modul de utilizare a tabletei.

O altă informație care trebuie detaliată mai mult, prin includerea mai multor exemple, este cea referitoare la utilizarea Clasificării Ocupațiilor din România pentru înregistrarea și codificarea simultană a ocupației declarate de către respondent și a Clasificării Activităților Economiei Naționale pentru înregistrarea activității economice.

Trebuie explicat mai bine faptul că, în cazul blocurilor de locuințe, nu este necesar ca secțiunea de clădire să fie completată pentru toate apartamentele (doar de unul singur), însă pentru casele individuale această secțiune trebuie completată întotdeauna.

În ceea ce privește caracteristicile economice, recenzorii trebuie să li se explice mai în detaliu categoriile de răspunsuri și cum se încadrează diferite situații aparte în privința statutului activității curente (situații aparte precum persoanele aflate în concediu de creștere copil, persoane aflate în concediu medical, etc.)

Trebuie instruiți recenzorii să poată explica populației recenzate de ce este necesar ca fiecare persoană din gospodărie să primească un apelativ sugestiv (ex: mama, copil, partener, etc.) și nu numele reale ale membrilor gospodăriei.



Trebuie explicat mai bine cum trebuie să se înregistreze răspunsurile în cazul întrebărilor cu răspuns multiplu (sistemul de alimentare cu apă și combustibilul folosit pentru gătit).

### **5.3 Sectorizarea, hărțile și opisurile sectoarelor de recensământ**

Sectorizarea pusă la dispoziția recenzorilor pentru zonele incluse în recensământul de probă a furnizat suportul necesar identificării în teren a clădirilor/ locuințelor în care trebuia realizată recenzarea. Precizia informației cuprinsă în opisurile sectoarelor de recensământ, implicit cea afișată pe harta sectorului, va crește odată cu finalizarea acțiunii de actualizare, cu aplicația WebGIS, a bazei de date de clădiri/locuințe gestionată de INS.

Un element de noutate l-a reprezentat harta sectorului de recensământ, disponibilă pe tableta recenzorului. Aceasta a reprezentat limitele sectorului, străzile din interiorul acestuia și fiecare clădire în care trebuia desfășurată recenzarea.

Încărcarea hărților sectoarelor de recensământ în tablete a reprezentat încă o provocare, dar odată realizată, a furnizat un suport foarte util recenzorilor pentru recunoașterea în teren a sectorului de recensământ și în gestionarea activităților în teren. Mai multe județe au propus să se includă și numerele administrative pe hartă.

### **5.4 Utilizarea nomenclatoarelor**

Eficiența colectării datelor depinde de viteza cu care sunt completate chestionarele electronice cu răspunsurile date de către respondenți. Atât în metoda CAWI cât și în CAPI, aceasta viteză depinde de mărimea nomenclatoarelor utilizate în cadrul chestionarelor. Specificul întrebărilor din chestionarul electronic de recensământ impune utilizarea unui număr mare de clasificări și nomenclatoare, unele de mai multe ori în același chestionar, unele dintre acestea fiind de volum foarte mare. Este vorba despre:

- Nomenclatorul etniilor
- Nomenclatorul limbilor materne
- Nomenclatorul religiilor
- Nomenclatorul unităților teritoriale pentru statistici la nivelul Uniunii Europene în sensul Regulamentului (CE) nr. 1.059/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 mai 2003 privind instituirea unui nomenclator comun al unităților teritoriale de statistică (NUTS), cu modificările ulterioare
- Nomenclatorul SIRUTA - Sistemul informatic al Registrului unităților administrativ-teritoriale
- Nomenclatorul țărilor, ISO 3166
- Clasificarea ocupațiilor din România - nivel de ocupație (șase caractere)
- Clasificarea activităților din economia națională – CAEN
- Nomenclatorul instituțiilor de învățământ din România

Este absolut necesară găsirea unei soluții de optimizare a nomenclatorului actual al instituțiilor de învățământ din România pentru a putea fi utilizat în cadrul chestionarului electronic, dat fiind volumul său și faptul că trebuie utilizat pentru colectarea datelor referitoare la nivelul de licență, masterat și doctorat, atât absolvit cât și urmat la momentul de referință al recensământului.

### **5.5 Funcționarea tabletelor**

Tabletele au funcționat în general corespunzător pe perioada de colectare a datelor.

Au existat cazuri în care recenzorii s-au plâns de localizarea GPS nefuncțională.



## 6. Concluzii

Concluzia principală rezultată după analiza modului de desfășurare al recensământului de probă al populației și locuințelor și a rezultatelor obținute este aceea că Recensământul de probă și-a atins obiectivele propuse și a furnizat informațiile necesare pentru îmbunătățirea în continuare a modului de organizare și desfășurare a recensământului propriu-zis din anul 2022.

Participarea populației la recensământul de probă a avut loc în condițiile unei promovări modeste a evenimentului, într-un climat de incertitudine legat de pandemie și de totală noutate a metodelor de colectare propuse pentru viitorul recensământ.

Reacția populației față de procedura de auto-recenzare a fost una pozitivă, chestionarele fiind considerate, în general, relativ ușor de completat, cu toate că durata de completare a acestora a fost destul de lungă. Pentru recensământul propriu-zis, vor fi pregătite, din timp, tutoriale care să ilustreze modul în care se face auto-recenzarea, astfel încât, cetățenii să se poată autorecenza cu mai multă ușurință (implicit, în timp mai scurt).

Sectorizarea utilizată a asigurat suportul logistic necesar pentru colectarea datelor în teren. Acțiunea de identificare în teren a noi locuințe/ clădiri de locuit și de actualizare a denumirilor de artere și numere administrative va continua până la sfârșitul lunii iunie a.c. în vederea realizării sectorizării întregului teritoriu al țării. Un rol important revine primăriilor și prefecturilor pentru a asigura încărcarea completă a datelor de clădiri de locuit și de locuințe, date extrem de importante pentru ambele procese de recenzare – auto-înregistrare în mediul web și recenzare pe tablete.

Pentru a realiza o sectorizare corectă și exactă pentru recensământul propriu-zis este absolut necesară finalizarea urgentă a actualizărilor informației referitoare la nomenclatoarele stradale, numerele administrative și numărul de locuințe existente la fiecare număr administrativ în parte în baza de date de clădiri și locuințe deținută de INS, prin utilizarea aplicației WebGIS. Este absolut necesară implicarea urgentă a primăriilor pentru finalizarea acestei acțiuni, dat fiind faptul că acestea dețin aceste informații la nivelul fiecărui UAT.

Este necesară analiza conținutului chestionarelor (în special CAPI) pentru optimizarea fluxului de lucru și a întrebărilor, în vederea îmbunătățirii vitezei de lucru a acestora, în condițiile în care este necesar a se utiliza o serie de clasificări și nomenclatoare foarte mari – COR, CAEN, SIRUTA, nomenclatorul țărilor, nomenclatorul unităților de învățământ.

Fluxul de colectare, stocare și prelucrare a datelor prin aplicația Survey Solution a funcționat în mod corespunzător, neexistând sincope, erori sau blocaje importante.

Recensământul propriu-zis nu-și va atinge obiectivele fără desfășurarea unei campanii de promovare și comunicare detaliate, pe o durată suficient de lungă de timp, pentru a informa întreaga populație despre desfășurarea recensământului, perioada de desfășurare, metodele de recenzare, drepturi și obligații etc.



Anexa 1

**Completitudinea eșantionului unde trebuia realizată recenzarea populației (CAWI și CAPI)**

Județ	Total adrese recenzate	Adrese recenzate din eșantion	Din care: Adrese recenzate, neincluse în eșantion	Total eșantion	Din care: Adrese nerecenzate din eșantion
<b>TOTAL</b>	<b>49206</b>	<b>38386</b>	<b>8354</b>	<b>39413</b>	<b>1027</b>
ALBA	952	925	27	979	54
ARAD	1294	863	431	863	0
ARGES	1283	1215	68	1225	10
BACĂU	1461	858	603	871	13
BIHOR	1089	1019	70	1069	50
BISTRIȚA- NĂSĂUD	1028	854	174	857	3
BOTOȘANI	1140	1099	41	1105	6
BRAȘOV	1378	760	618	765	5
BRĂILA	1013	932	81	933	1
BUZĂU	1198	667	531	667	0
CARAȘ-SEVERIN	996	858	138	859	1
CĂLĂRAȘI	998	997	1	999	2
CLUJ	1326	998	328	998	0
CONSTANȚA	1412	1375	37	1387	12
COVASNA	553	522	31	522	0
DÂMBOVIȚA	1275	1044	231	1049	5
DOLJ	1325	1270	55	1284	14
GALAȚI	1338	818	520	818	0
GIURGIU	538	535	3	535	0
GORJ	1059	906	153	906	0
HARGHITA	948	894	54	895	1
HUNEDOARA	1137	811	326	811	0
IALOMIȚA	583	583	0	583	0
IAȘI	1508	1380	128	1380	0
ILFOV	0	0	0	445	445
MARAMUREȘ	1210	1098	112	1099	1
MEHEDINȚI	773	686	87	709	23
MUREȘ	1292	1144	148	1144	0
NEAMȚ	1306	1243	63	1293	50
OLT	1110	868	242	868	0
PRAHOVA	1439	1414	25	1414	0
SATU-MARE	1178	893	285	895	2
SĂLAJ	619	424	195	428	4
SIBIU	1146	803	343	904	101
SUCEAVA	1460	1410	50	1411	1
TELEORMAN	1038	998	40	998	0
TIMIȘ	1185	727	458	887	160
TULCEA	582	580	2	582	2
VASLUI	1357	1131	226	1131	0
VÂLCEA	1101	859	242	860	1
VRANCEA	1093	731	362	784	53
Mun. BUCUREȘTI	2019	1194	825	1201	7
Fără posibilitate de repartizare	2466	-	-	-	-

Notă recensământul de probă nu s-a realizat în județul Ilfov din cauza carantinării localității selectate în eșantion.





**Distribuția interviurilor față-în-față (în metoda CAPI) după ora începerii, pe județe**

Județul	Ora începerii interviurilor față-în-față												Nedeclarată
	Înainte de 8	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Între 17-20	După 20	
ALBA	101	75	111	122	118	100	123	120	86	62	25	0	
ARAD	97	115	119	117	152	151	174	169	114	63	33	0	
ARGEȘ	209	110	118	145	124	116	141	153	131	62	29	0	
BACĂU	263	198	172	181	188	94	133	143	103	61	35	0	
BIHOR	238	58	101	95	98	103	133	155	129	94	59	0	
BISTRIȚA-NĂȘAUD	222	91	117	144	105	85	74	86	79	66	33	0	
BOTOȘANI	202	143	148	152	128	142	136	100	49	37	8	0	
BRĂILA	280	94	96	109	75	68	102	93	93	35	21	0	
BRAȘOV	162	146	195	221	148	134	137	146	113	99	52	0	
BUCUREȘTI	142	139	196	253	215	179	205	253	212	210	117	7	
BUZĂU	176	120	102	97	133	100	118	118	94	111	66	0	
CĂLĂRAȘI	208	91	110	70	79	86	76	109	115	69	18	0	
CARAȘ-SEVERIN	358	244	152	176	50	21	4	0	2	0	0	0	
CLUJ	134	54	94	94	141	136	146	164	179	153	80	0	
CONSTANȚA	298	186	150	125	125	112	146	149	129	43	14	0	
COVASNA	52	34	29	31	68	83	83	63	77	38	14	0	
DÂMBOVIȚA	449	130	133	132	92	44	81	101	78	48	15	0	
DOLJ	412	152	207	147	86	99	88	81	69	29	3	0	
GALAȚI	244	115	159	114	116	102	126	155	115	58	61	0	
GIURGIU	158	50	79	38	49	36	27	41	22	24	15	0	
GORJ	385	90	107	109	103	95	84	54	33	19	1	0	
HARGHITA	60	54	64	55	97	110	108	139	151	91	44	0	
HUNEDOARA	135	103	114	160	162	132	103	116	78	64	29	0	
IALOMIȚA	147	88	91	60	75	34	40	30	12	6	3	0	
IAȘI	149	127	172	162	174	125	126	150	171	132	63	3	
MARAMUREȘ	231	69	96	93	88	111	149	149	144	83	36	0	
MEHEDINȚI	118	41	37	54	83	82	86	87	81	70	75	0	
MUREȘ	309	112	142	71	91	93	183	126	101	80	22	0	
NEAMȚ	324	138	87	96	104	130	127	157	102	43	7	0	
OLT	244	134	159	137	115	91	86	75	64	20	11	0	
PRAHOVA	274	152	167	185	186	115	130	116	95	61	11	0	
SĂLAJ	158	39	54	39	49	60	68	56	60	40	20	0	
SATU MARE	118	97	90	114	125	143	154	141	116	92	25	0	
SIBIU	149	127	146	148	116	100	109	132	140	98	71	0	
SUCEAVA	350	156	167	179	164	175	129	85	56	25	18	0	



**Institutul Național de Statistică**  
Unitatea de Coordonare și Implementare a  
Recensământului Populației și Locuințelor 2021  
[www.recensamantromania.ro](http://www.recensamantromania.ro)



**RECENSĂMÂNTUL**  
POPULAȚIEI ȘI LOCUINȚELOR  
*om cu om, casă cu casă*

Telefon: 0372317224  
email: [rpl2021@insse.ro](mailto:rpl2021@insse.ro)  
[comunicare@insse.ro](mailto:comunicare@insse.ro)

TELEORMAN	168	78	121	119	93	90	114	110	92	46	19	0	
TIMIȘ	157	113	139	154	152	183	174	123	131	124	48	1	
TULCEA	156	49	59	84	35	55	53	57	32	15	9	0	
VÂLCEA	533	127	116	96	80	73	62	65	32	18	4	0	
VASLUI	355	145	145	136	99	72	88	75	97	93	81	1	
VRANCEA	234	84	100	83	99	79	70	97	98	88	90	0	
<b>TOTAL</b>	<b>9159</b>	<b>4468</b>	<b>4961</b>	<b>4897</b>	<b>4580</b>	<b>4139</b>	<b>4496</b>	<b>4539</b>	<b>3875</b>	<b>2670</b>	<b>1385</b>	<b>12</b>	<b>25</b>



**Institutul Național de Statistică**  
Unitatea de Coordonare și Implementare a  
Recensământului Populației și Locuințelor 2021  
[www.recensamantromania.ro](http://www.recensamantromania.ro)



**RECENSĂMÂNTUL**  
POPULAȚIEI și LOCUINȚELOR  
*om cu om, casă cu casă*

Telefon: 0372317224  
email: [rpl2021@insse.ro](mailto:rpl2021@insse.ro)  
[comunicare@insse.ro](mailto:comunicare@insse.ro)