

# Recensământul Populației și al Locuințelor 2011

# CUPRINS

- I. RPL2011, MOD DE REALIZARE**
- II. REZULTATELE RPL2011,  
principalele caracteristici  
demografice**
- III. STATISTICI VIITOARE pentru  
POPULATIE**

# I. RPL2011, MOD DE REALIZARE (1)

- RPL 2011 este al 12-lea recensământ din istoria României: 1859, 1899, 1912, 1930, 1941, 1948, 1956, 1966, 1977, 1992, 2002, 2011.
- Semnificație deosebită a RPL 2011:
  - Primul recensământ după aderarea României la U.E.
  - Peste 20 de ani de evoluții demografice complexe
  - Folosirea surselor administrative
  - Utilizarea conceptului de reședință obișnuită de 12 luni și peste pe teritoriul României (conform regulamentelor UE)

# I. RPL2011, MOD DE REALIZARE (2)

## I. Pregatire RPL2011, 2006/2007 – oct 2011

-cadru legislativ, buget; organizare, sectorizare, proiectare instrumentar, recrutare si instruire recenzori (cca 120000) campanie promovare

CCRPL

## II. Colectare date, 20-31 oct 2011

19 mil. Formulare P, 8 mil. Formulare LC, 8 mil. Formulare G, 1 mil. Formulare M, 1 mil. Formulare PPI si TP, 11 mii formulare SC

Prefecturi, primarii

## III. Introducere date, 2012

DTS-uri

IV. Verificare, validare, corectii date (inclusiv identificare si eliminare de duble inregistrari)–cca. 18,9 mil. P, 2012-2013

INS +DTS-uri

V. Colectare indirecta din surse administrative, 2013

INS

VI. Reverificare, revalidare date, 2013

INS

VII. Prelucrare date; reconciliere date cu alte surse statistice si administrative, 2013

INS

VIII. Diseminare rezultate finale, 2013+

INS +DTS-uri

# I. RPL2011, MOD DE REALIZARE (3)

- Una dintre variabilele cu erori frecvente a fost CNP-ul:
  - Aproximativ 440 mii înregistrări cu CNP eronat la nivel național.
  - Principala cauză a dublelor înregistrări a fost înregistrarea atât la domiciliu cât și la reședință.
  - S-au corectat și reținut 62,9% din totalul CNP-urilor incorect completate. Restul au fost eliminate (majoritatea fiind duble înregistrări)

# I. RPL2011, MOD DE REALIZARE (4)

- **De ce colectare indirecta din surse administrative?**
  - Problemele in pregatirea si derularii colectarii directe a datelor au determinat o subestimare a populatiei (dupa unele estimari cuprinsa intre cca. 600 mii si cca. 1 mil. persoane).
  - Pentru asigurarea completitudinii informației pentru întreaga populație STABILA pe teritoriul României.
  - Evaluarea corecta a caracteristicilor populatiei stabile.
  - Existenta in anul 2013 a surselor de date administrative cu inregistrari la nivelul anului 2011.

# I. RPL2011, MOD DE REALIZARE (5)

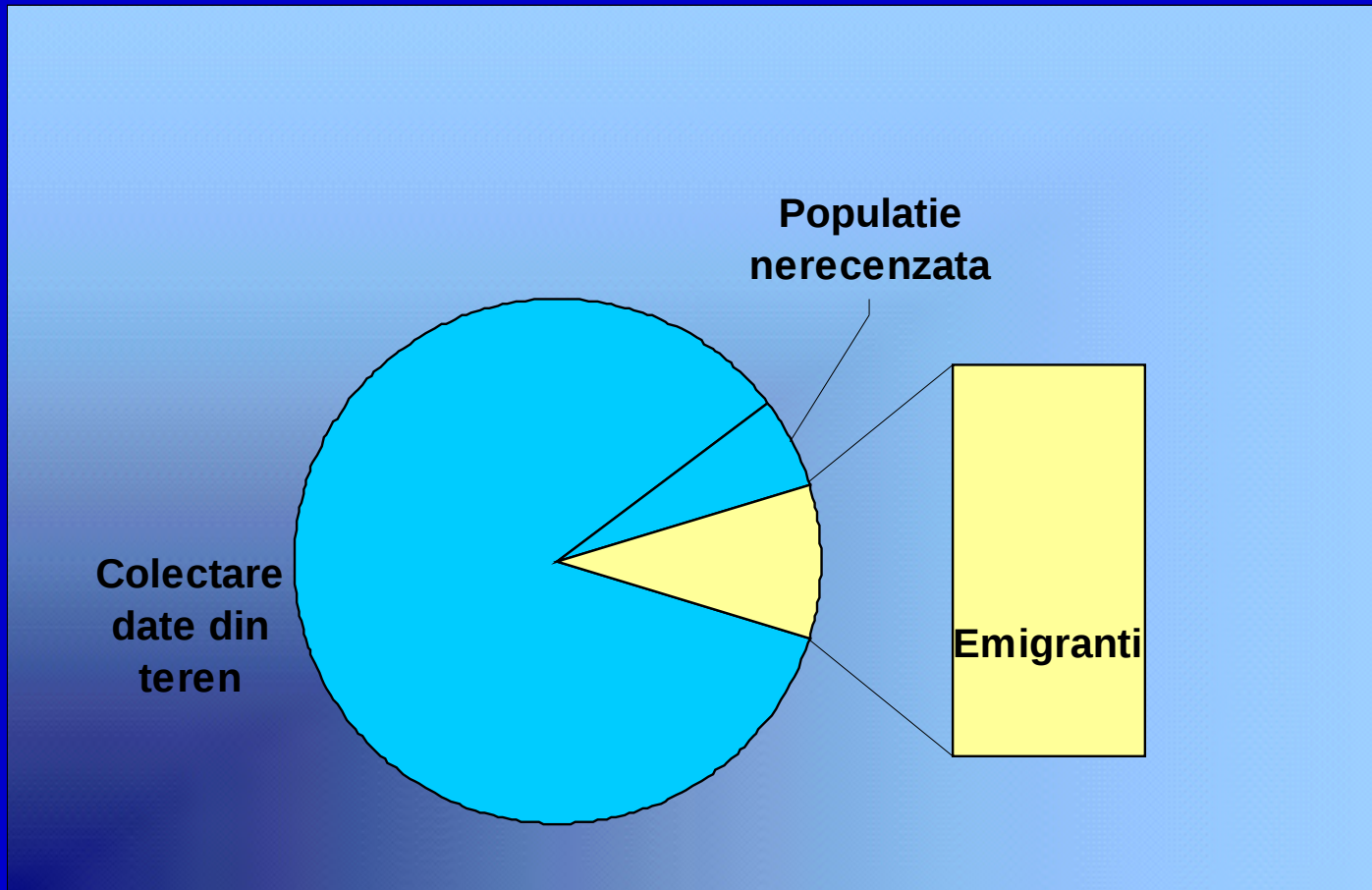
- Reguli utilizate la colectarea indirecta:
  - Colectarea indirecta pentru aceeasi perioada de timp ca si colectarea directa din RPL.
  - Asigurarea completitudinii bazei de date RPL.
  - Evitarea dublei inregistrari.
  - Neutilizarea colectarii indirecte pentru variabilele etnie, limba materna si religie.

# I. RPL2011, MOD DE REALIZARE (6)

- Sursele administrative utilizate:
  - RNEP - pasiv
  - D112 (ANAF) - activ
  - D070 (ANAF) - activ
  - Registrul Salariatilor (IM) - activ
  - Asigurati pensii (CNPP) - activ
  - Asigurati sanatate (CNAS) - activ
  - Beneficiari ai protectiei sociale (APIS) - activ
  - Elevi/studenti (MEN) - activ



# I. RPL2011, MOD DE REALIZARE (7)

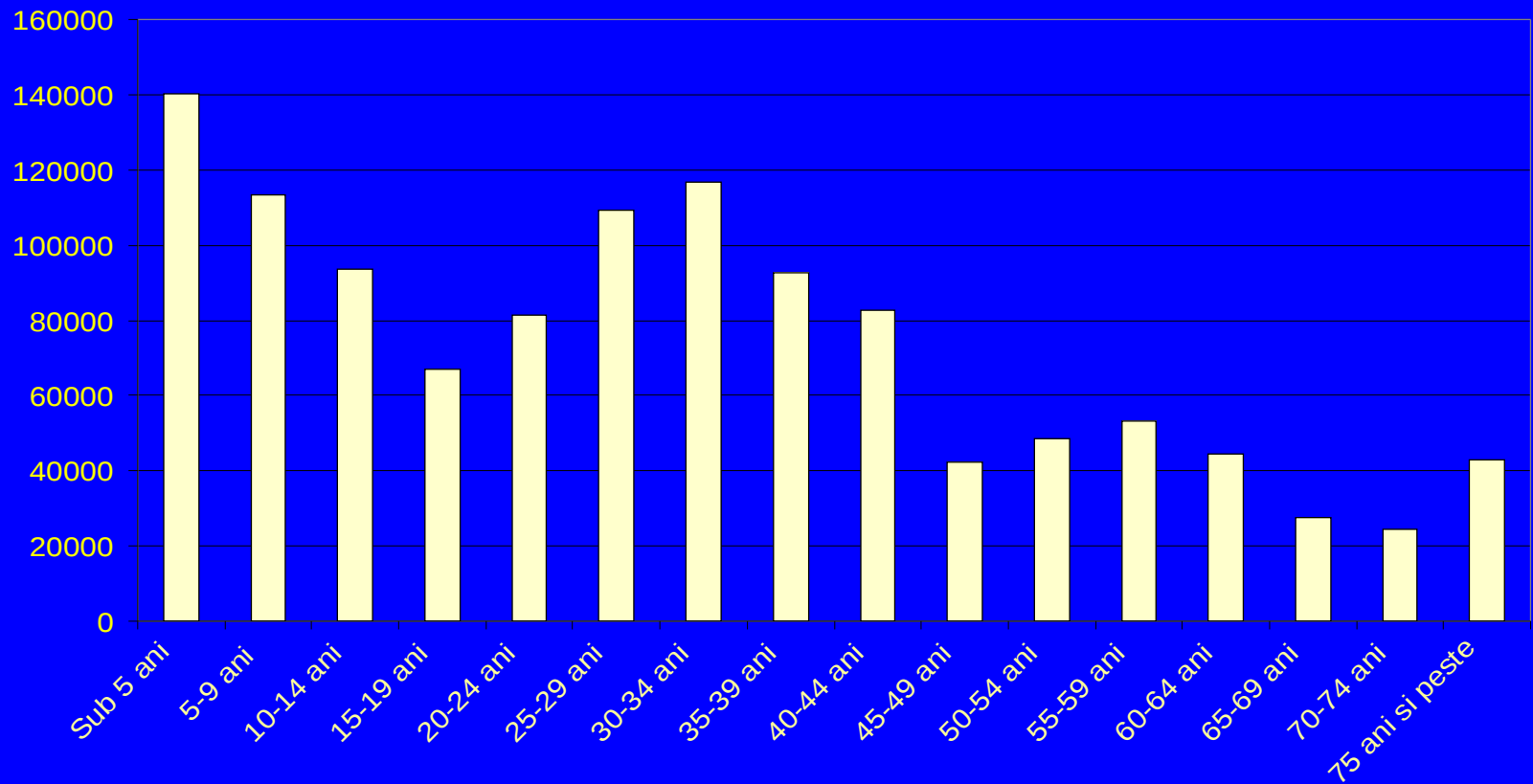


# I. RPL2011, MOD DE REALIZARE (8)

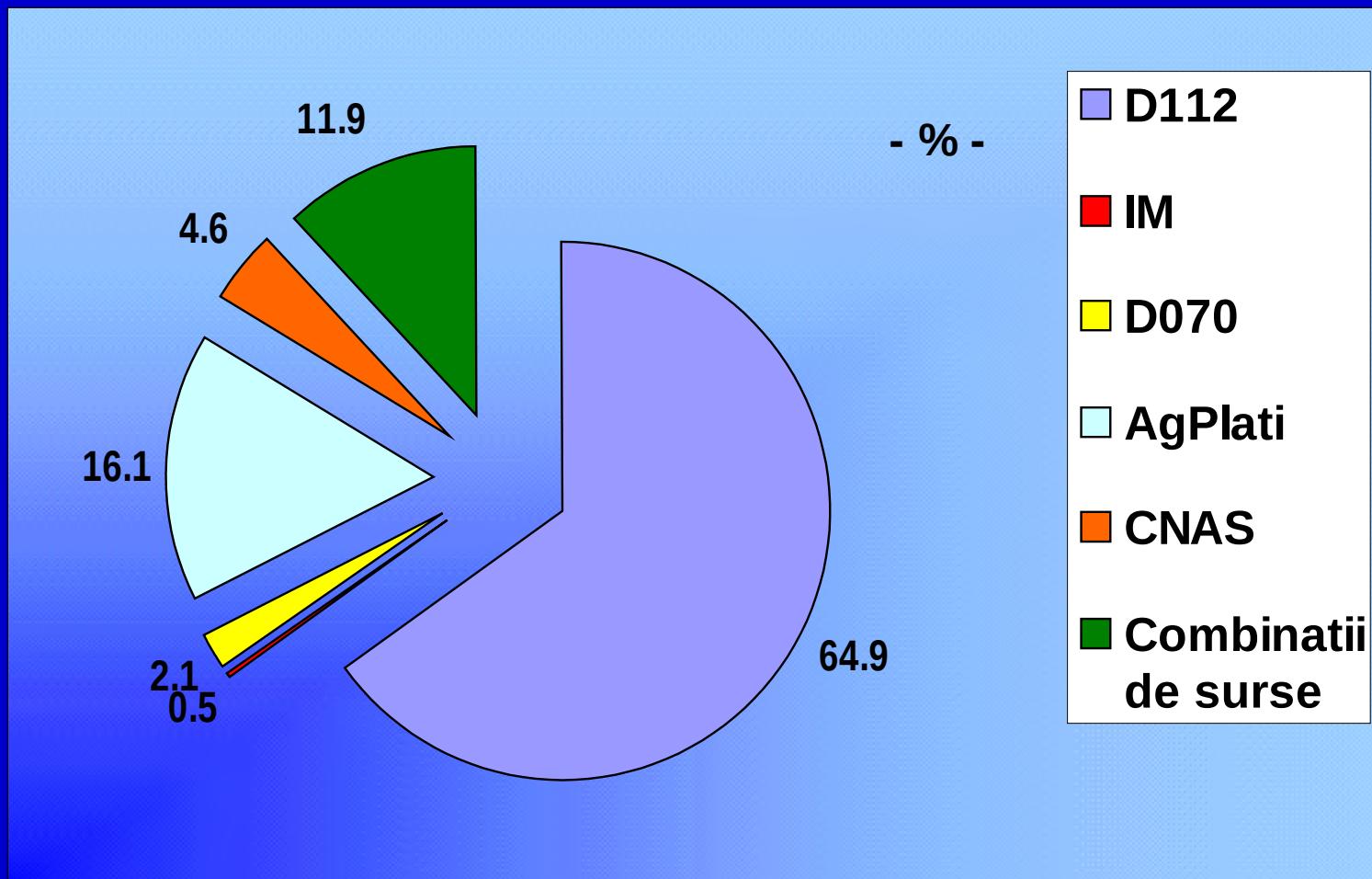
- **1183 mii persoane** nerecenzate care au fost identificate in surse administrative si pentru care s-a efectuat colectare indirecta din aceste surse, din care:
  - 790 mii adulti
  - 393 mii minori (sub 18 ani)
- din totalul inregistrarilor colectate indirect din sursele administrative:
  - **71,9 % - in URBAN**
  - **28,1% - in RURAL**

# I. RPL2011, MOD DE REALIZARE (9)

Colectare indirecta pe grupe de varsta



# I. RPL2011, MOD DE REALIZARE (10)



Din 1183 mii persoane, 47,2% de sex masculin, iar o cincime (1/5) copii de 0-9 ani.

TOTAL		1183 mii persoane = 100,0% din care, pe judete						
1	MUNICIPIUL BUCURESTI	17.3	15	TELEORMAN	2.2	29	DAMBOVITA	1.6
2	CONSTANTA	4.8	16	ARAD	2.1	30	VRANCEA	1.6
3	IASI	4.4	17	HUNEDOARA	2.1	31	BRAILA	1.5
4	TIMIS	3.4	18	ARGES	2.0	32	GIURGIU	1.5
5	BACAU	3.0	19	CARAS-SEVERIN	2.0	33	IALOMITA	1.5
6	CLUJ	2.9	20	CALARASI	2.0	34	SATU MARE	1.5
7	DOLJ	2.9	21	NEAMT	2.0	35	VALCEA	1.4
8	GALATI	2.9	22	SIBIU	2.0	36	MEHEDINTI	1.3
9	BRASOV	2.8	23	VASLUI	2.0	37	TULCEA	1.2
10	PRAHOVA	2.6	24	SUCEAVA	1.9	38	GORJ	1.1
11	ILFOV	2.3	25	BUZAU	1.8	39	BISTRITA-NASAUD	1.0
12	MARAMURES	2.3	26	MURES	1.8	40	SALAJ	0.8
13	BIHOR	2.2	27	ALBA	1.7	41	HARGHITA	0.7
14	OLT	2.2	28	BOTOSANI	1.6	42	COVASNA	0.5

## Ierarhizare dupa ponderea inregistrarilor colectate indirect din surse administrative in total populatie stabila a fiecarui judet, %

1	MUNICIPIUL BUCURESTI	10.9	15	SIBIU	6.0	29	CLUJ	5.0
2	CONSTANTA	8.4	16	HUNEDOARA	5.9	30	BUZAU	4.6
3	CARAS-SEVERIN	7.9	17	TOTAL ROMANIA	5.9	31	BIHOR	4.6
4	CALARASI	7.7	18	ALBA	5.9	32	BOTOSANI	4.6
5	ILFOV	6.9	19	TIMIS	5.8	33	VALCEA	4.4
6	TELEORMAN	6.8	20	MEHEDINTI	5.8	34	SALAJ	4.0
7	IASI	6.7	21	ARAD	5.8	35	BISTRITA-NASAUD	4.0
8	TULCEA	6.7	22	BACAU	5.7	36	PRAHOVA	4.0
9	GALATI	6.4	23	MARAMURES	5.6	37	MURES	3.9
10	IALOMITA	6.4	24	VRANCEA	5.6	38	ARGES	3.8
11	GIURGIU	6.2	25	BRAILA	5.5	39	GORJ	3.7
12	VASLUI	6.1	26	SATU MARE	5.3	40	DAMBOVITA	3.6
13	BRASOV	6.1	27	DOLJ	5.2	41	SUCEAVA	3.5
14	OLT	6.1	28	NEAMT	5.0	42	COVASNA	2.8
						43	HARGHITA	2.7